

49

Свобода народам і людині!
За Українську Самостійну Соборну Державу!
За вільні національні держави поневолених народів!
Поневолені народи єднайтеся в боротьбі проти імперіялістів!

СЛАВА УКРАЇНІ! ГЕРОЯМ СЛАВА!

ІДЕЯ І ЧИН

Видає Провід Організації Українських Націоналістів
Самостійників Державників (ОУНСД)

Рік II.

1943.

№ 4.



В дні 30 червня 1941-го року волею Українського Народу
було проголошено у Львові Самостійність України.

З М І С Т

	стор.
Український Народе!	1
Уласенко Б. М.: Власним трудом	3
Дума П. Т.: До питання внутрішніх перешкод української національно-визвольної боротьби	6
Борович Я. В.: Україна і Польща	10
Херсонєць Ю. М.: На зворотиному пункті	15
У воєнному крутіжі	20
— Фронти	20
— Сили німців і большевиків	21
— Німеччина під весну 1943 року	22
— У пошукуванні гарматного м'яса	24
— Українське робітництво в Німеччині	25
Вістки	27

3 наших пресових видань

- ІДЕЯ І ЧИН — видає Провід ОУНСД № 3
- ЗА САМОСТІЙНУ УКРАЇНУ № 7
- ВІЛЬНА УКРАЇНА № 3
- ЮНАК № 11
- МОЛОДА УКРАЇНА № 1
- ВІСТІ № 3
- ІНФОРМАТОР № 4

Наші видання

- НЕПОВНИЙ ТЕКСТ ПОСТАНОВ ІІ. КОНФІГЕНЦІЇ ОУНСД
- П. Коваль: УКРАЇНА, якою була, якою є і якою буде. Київ (два наклади)
- П. Дума: ЛИЦЕМ ДО НАРОДУ
- ДМИТРО МИРОН-ОРЛИК — пропам'ятна книжечка
- ЗА ЦЮ НАМ БОРОТИСЯ?
- ЗА УКРАЇНУ — співаник, (два наклади)
- Вировий М. В.: УКРАЇНА І РОСІЯ
- Я. Старух: ТИСЯЧА РОКІВ ЖИТТЯ Й БОРОТЬБИ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ (Короткий нарис історії України).

УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДЕ!

Два роки минає з тієї хвилини, коли в день 30 червня 1941 року було проголошено відродження і *Самостійність Української Держави*. Це був могутній акт волі українського народу, що по двох довгих десятиріччях московсько-більшевицької неволі заявив своє священне право на самостійне державне життя. Це був яскравий доказ невмирущості української нації, що, по героїчно закінчених Визвольних Змаганнях 1917-21 років, незалежно від безперервного окупантського терору, ні на мент не зрезигнувала зі своєї державності і не перервала боротьби за неї. І хоч боротьба ця принесла великі жертви українському народові, хоч сотні тисяч кращих його синів гинули на далеких степах Туркестану, серед морозів Льодового океану або в тюрмах НКВД, то це ні трохи не послабило волі українського народу до самостійного життя. І, коли на німецько-більшевицькому кордоні внали перші стріли, коли друга імперіялістична війна почала переноситися на землі України, тоді пролунав могутній голос, що доказував, що *живе і не вмирає український нарід, що, на прю усім ворожим силам, він знову встає до вільного і незалежного життя!*

Широкою хвилею радості, запалу й захоплення прийняли українські народні маси Акт 30 червня 1941 року. По всьому краю, над Дністром і Дніпром, пройшли могутні народні маніфестації, що щиро вітали відродження української державності. Це здійснювалася завітня мріягнобленого й експлуатованого окупантами народу, що тепер давав своїдний вияв своєї волі.

Одночасно швидким темпом проходила по всій Україні організація зруйнованого окупантськими режимами і війною державного життя. Українські народні маси, що в Українській Самостійній Соборній Державі бачать гарантію свого повного і незалежного розвитку, взялися до організації нового порядку на українських землях.

Але тут же прийшов удар. Так само, як в 1918 році московсько-більшевицькі імперіялісти не визнали проголошеної тоді в день 22 січня Самостійності України і на молоду Українську Народню Республіку послали війною банди Муравйова, так само в 1941 році новий імперіялістичний, німецький, загарбник зразу ударив по українській державності, ліквідував її вільний Уряд, громив організоване українське національно-державне життя. Українську землю він порізав штучними кордонами, він створив сміхотворні Райхскомісаріати, Галицькі Губернії і Трансністрію, насильно виривав живі тіла з одного материка. Він завів на українських землях нечуваний терор, Україну обернув у калінію, а українські народні маси — в працюючих рабів. Цю ганебну свою роботу німецькі імперіялісти прикривають ширмою „визволення“ України від большевизму. Це так само, як в 1918 році большевики „визволили“ нас від Української Держави, цебто від нашої волі і від нашого хліба.

Та помилялися німецькі імперіялісти, коли думали, що легко поведуть український нарід в ярмо. Вільнолюбивий український нарід, як і всі другі поневолені народи Сходу, не погодився протягом довгих 23 років із московсько-більшевицькою неволею і вів із нею безперервну боротьбу. Тому також він не погодиться з новою неволею, в яку пхнув його новий, німецький, імперіялістичний загарбник! Український нарід не буде пасивно приглядатися своєму винищуванню і зуміє оборонити своє право на існування і самостійне життя.

При тому український нарід свідомий, що тільки цілковитий розгром імперіялізмів у спільній боротьбі всіх поневолених може принести йому волю. Тому тільки на шляхах революційної боротьби шукає український нарід свого визволення. Він знає, що, загнані в тупик та передбачуючі свій упадок, німецькі і московсько-більшевицькі імперіялісти намагаються і намагатимуться приєднати для себе український нарід, щоб примусити його кривавитися за їхні імперіялістичні інтереси. Сьогодні, під впливом виснаження на фронтах та в наслідок зросту революційних сил поневолених народів, німецько-московські імперіялісти прикидаються приятелями українського народу, а навіть його

самостійного життя, та кличуть його у спільний з ними фронт.

Але з тими, що нещадно розгромили наші самостійницькі Акти з 22 січня 1918 і з 30 червня 1941 року, з тими, що терором і насильством відповіли на нашу самостійницьку боротьбу, — український нарід в один спільний фронт не піде, за їхні імперіялістичні інтереси кривавитися не буде і себе обманювати не дозволить!

Український народе!

Твоя організована політично-збройна сила повстане тільки в Твій всенародній, в єдиному фронті об'єднаній, революційній боротьбі всіх верств і всіх земель українського народу проти німецько-московських імперіялістів. Помочи в Твій визвольній боротьбі Тобі від окупантів не ждати! Вони ніколи не дозволять на організування сили, яка відтак могла б стати небезпечною для них. Москва, як і Берлін, хоче здобути для себе гарматне м'ясо, щоб відтак нас ще більше поневолити! Волю Україні принесуть і українську державу здобудуть не колоніальні українські частини в німецькій чи більшовицькій армії, але одна, незалежно від волі німецьких чи московських окупантів, організована революційно-визвольна сила українського народу.

Український народе!

З кожним днем росте і міцніє фронт поневолених народів проти німецьких і московських імперіялістів. Український нарід — це одне могутнє звено цього фронту. Без визволення України, без відбудови української державности — не здобути волі другим поневоленим народам Сходу!

Український народе!

Сучасна імперіялістична війна вступила в свою вирішальну стадію. Поруч з послабленням імперіялістів, вони то обіцянками, то збільшеним терором намагаються вдержатися на українських землях. На залицання і маневри мусимо відповісти скріпленою національною чуйністю. Будьте обережні, коли, змушені своїм важким становищем, вовки приходять до вас в овечій шкурі! На скріплений терор відповімо скріпленою організацією *самооборони! Український нарід хоче і буде жати і тому не дасть себе мовчки винищувати!*

Ставайте в ряди революційно-визвольної боротьби з імперіялізмами!

Зміцнюймо єдиний революційний фронт українського народу!

За свободу народам і люднї!

За право кожного народу на вільне самостійне життя!

За Українську Самостійну Соборну Державу!

За новий, тривалий і незнищимий 22 січня 1918 і 30 червня 1941 року!

м. Постою, 30 червня 1943

Слава Україні! — Героям Слава!

**Провід
Організації Українських Націоналістів**

УЛАСЕНКО Б. М.

ВЛАСНИМ ТРУДОМ

(На маргінесі Постанов ІІ-ї Конференції ОУНСД)

Одною із найголовніших цілей німецького імперіялізму в поточній війні з червоною Москвою являється опанування України та колоніальна, економічно-соціальна експлуатація багатств українських земель. Німецькі імперіялісти говорять про це цілком одверто. При тому, основним фактором у своїй політиці визнаючи голу фізичну силу, вони, консеквентно реалізуючи свої загарбницько-колоніальні плани, застосовують найжорстокіший терор на всій підбитій території Східної Європи.

Чому Україна є основною ціллю німецького імперіялізму в його політиці на сході Європи?

Величезні багатства України лягли в основу сили московського імперіялізму. Свідомість цього факту штовхнула німецьких імперіялістів на підбій України. Гітлер і його імперіялістичні дорадники, плануючи загарбання українських земель, хотіли позбавити Москву головної бази імперіялістичної сили та одночасно здобути для себе міцну опору під будову своєї імперії в Європі. Отже, ключева позиція України на сході Європи являється причиною найжорстокіших боїв між імперіялізмами Москви і Берліна, які у повній свідомості, що без підмогою України не можливе довготривале опанування східно-європейських просторів і народів та їхня політично-економічна гегемонія на сході Європи, кладуть найбільші жертви, щоб вдержати українські землі у своїх загарбницьких руках. При тому не забуваймо, що Москва стала осередком поневолювання, експансії, визиску і грабунку та здобула передумови для ведення широкої імперіялістичної політики тільки від часу цілковитого поневолення України.

Нині німецький імперіялізм старається знищити Москву, щоб самому диктувати волю цілій Європі. І знову Україна мала б стати джерелом, твердою опорою і базою для нового хизака в Європі, — цим разом для німецького імперіялізму, мала б стати наріжним каменем при будові жорстокої тюрми народів цілої Європи.

Тому ми твердимо, що без існування української самостійної і соборної держави не можливе тривале існування суверенних національних держав європейських народів, а зокрема поневолених нині народів Східної і Північної Європи та триалий мир.

Серед яких умовин приходитьсь нам вести визвольну боротьбу?

В сучасній світовій війні беруть участь, крім московського і німецького імперіялізмів, ще й інші імперіялізми, які, маючи на меті тільки власний інтерес, запрягли до боротьби з ворожими собі імперіялізмами чужі сили. Зокрема англо-американський імперіялізм у своїй боротьбі з німецьким імперіялізмом зручно використовує московсько-більшевицьку мілітарну силу для розгромлення Німеччини. Той факт, що Україна знаходиться між двома воюючими таборами, з яких кожен є ворожим Україні, створює дуже важкі умови для повстання української держави і для боротьби українського народу за ідею самостійно-державного життя. Скупчення ворогів української державності в одному з воюючих таборів неминуче принесло б видвигнення української справи другим блоком як одної із цілей війни. Але цього нема. Тому нині Україна знаходиться між молотом і ковадлом. Німецький і московський імперіялізми трактують її як колоніальний об'єкт. В меншій мірі, але теж по-колоніальному й по-імперіялістичному, трактують її або хочуть її так трактувати румунський, мадярський та польський імперіялізми. Англо-американський світ, заінтересований у розбитті Німеччини і її союзників, на першому плані ставить існуючі реальні мілітарно-політичні сили, які нині мають змогу протиставлятися німецькому імперіялізмові і тим самим ламають політично-мілітарну силу нового імперіялізму, що створює для англо-американців загрозу та унеможливорює їм реалізувати їхні плани побудови європейського ладу, опертого на принципі рівноваги політичних сил та забезпечуючого їм

свободу політичних і господарських впливів в Європі. Нарешті — акція історичних ворогів України та неознайомлення інших народів з українською справою створює ряд важких перешкод для українського народу у самостійницько-визвольній боротьбі на міжнародньому відтинку. Тому ані Англія, ані Америка не трактують української державности як справу міжнароднього значення, але як внутрішню московську чи польську. Принаймні нині так є.

Перед лицем такої несприятливої для української державности політичної ситуації на міжнародньому відтинку невідкличною вимогою для українського народу являється вести визвольну боротьбу за визволення українських земель і з'єднання їх в одну соборну і незалежну державу тільки на платформі власних сил, в принципі відкинувши орієнтацію на чужі сили, а зокрема на історичних ворогів України.

Тому, що український самостійницько-державницький рух завжди стояв на цьому принципі і на ньому будував свою зовнішню міжнародню і внутрішню політику, наслідком було те, що в широких верствах народу твердим бажанням і переконанням та панівним гаслом стала думка: власним трудом здобути владу на своїй землі.

Довгі десятки літ визвольної боротьби самостійницько-державницького елементу посилили процес кристалізації української самостійницької думки серед народніх мас, а свідомість того, що тільки українська держава створить умови для всебічного розвитку та забезпечить усі політичні і соціальні права, яка стала власністю широких верств українського народу, дала їм силу класти найбільші жертви за українську самостійницьку ідею. Серед жорстокої боротьби з окупантами, в якій Україна понесла сотні тисяч жертв, зложених в ім'я свободи народів і людини; та одночасно при пасивному ставленні, а те й при активній співучасті багатьох народів Європи у поневолюванні та фізичному винищуванні нашого народу зродилося гасло, яке окреслює життєву правду для нашого народу і є доказом його політичної зрілості, а саме: здобудеш українську державу — або згинеш без неї! Здобути ж державу можна тільки працею, зусиллям в боротьбі всіх верств народу проти всіх ворожих Україні імперіялізмів. Тому наша визвольна програма спирається на організованих самостійницько-державницьких і революційних силах усіх шарів української нації.

Ведучи визвольну боротьбу з окупантами на платформі власних сил, з їхніми планами нещадним гнотом й експлуатацією українського народу зробити з нього раба на власній землі й знищити його як націю, українські самостійницько-державницькі сили мусять в першу чергу ліквідувати „впливи серед українського народу партійницьких угруповань та опортуністично-зрадницьких одиниць і груп, що під різними видами проповідують порозуміння з окупантами і з ними співпрацюють, чим намагаються послабити волю українського народу до боротьби та допомагають окупантам закріплювати на Україні колоніальну систему“ (П. III. Конф.). А далі вони мусять протиставитися „усім капітулянтським спробам демобілізувати волю українського народу до боротьби шляхом сутерування народнім масам надії на зовнішні сили“ (П. III. Конф.).

А такі надії намагається поширити німецька і московська пропаганда. Німецький імперіялізм намагається обманути поневолені ним народи перспективою свободного і культурного життя в т. зв. Новій Європі, обдбляючи позитивно розв'язати для них національні і соціально-економічні питання позакінченні війни, та, лякаючи Європу більшевизмом, хоче втягнути народи Європи до боротьби з Москвою, а на ділі за свої імперіялістичні цілі. В українському ж народі пропаганда др. Геббельса, яка горлає про справедливість і культурне життя в т. зв. Новій Європі під проводом Німеччини, проголошуючи українців своїми союзниками, хоче збудити „надії на д-бру волю німців змінити свою імперіялістичну політику в Україні та визнати в майбутньому право українського народу на незалежне державне життя“. Насправді ж німецьким імперіялістам йде про відвернення уваги українців від ідеї самостійного і державного життя та про змобілізування якнайбільше української сили на гарматне м'ясо для ощадження німецької крові.

Не інакше підходять до української справи й большевицька політика, якій теж йде про знищення духовно-моральної і фізичної сили народу. Облу-

дою і оманними обіцянками большевики намагаються підготувати собі ґрунт в душах українського народу для його поневолення, дуже добре здають собі справу з того, що морально-духовна сила і відпорність народу на ворожі отруйні й розкладові ґасла є основним елементом у провадженні визвольної боротьби на платформі власних сил. Тому вони, говорячи про вільне і культурне життя в ССРСР, опираються на вислужницько-агентурних і зрадницьких елементах народу та разом з ними закликають весь нарід до боротьби з німецьким націонал-соціалізмом, що важкою стопою загарбника придавив усе життя на Україні й у своїх планах та конкретними потягненнями хоче навіки закріпити за собою володіння плодючими і багатими українськими землями.

В обох імперіялістів ціль і методи ті самі!

Поборюючи всі спроби співпраці з окупантами і орієнтацію на ворожі Україні політичні центри, надії на чужу поміч і пасивне вичікування на чужу зовнішню допомогу та, врешті, резигнацію із самостійницько-державницького ідеалу, тобто ідеї інтернаціоналізму і федералізму, — ми мусимо ясно здавати собі справу з того, що обмежитись тільки до того було б безглуздом, нерозумно, і це не довело б до мобілізації всіх національних і політичних сил України для боротьби проти московського і німецького імперіялізмів та до приєднання до неї зовнішніх політичних сил, а зокрема поневолених народів. Нам іде про здобуття в сьгоднішньому укладі міжнародних сил і в сучасній стадії визвольної боротьби українського народу незалежної позиції не тільки на внутрішньому, але й на зовнішньому міжнародньому відтинку. Тому, кидаючи найбільш прогресивні ґасла свободи народам і людині та спільного фронту визвольної боротьби всіх поневолених народів проти імперіялізмів в ім'я побудови на етнографічному принципі національних, незалежних держав, — ми, твердо стоячи на платформі власних сил, „визнаємо, що тільки організований збройно-політичний чин українського народу під керівництвом його революційно-визвольного проводу доведе до створення УССД, а назовні принесе Україні визнання і респект усіх других народів і держав“ (П. III. Конф.). І це є саме наша концепція визвольної боротьби на платформі власних сил.

Незнання української справи, нещадне поборювання ідеї української державности ворогами України на міжнародньому форумі і, врешті, несприятливі умови нинішнього укладу політично-мілітарних сил у світі тільки підтверджують правильність нашої політики, базованої на принципі власних сил.

Здобуття власним трудом влади на своїй землі — це є той збройно-політичний чин українського народу, який викине окупантів з України і їхню владу замінить владою українського народу, тобто владою українських селян, робітників, бійців і трудової інтелігенції.

Нині ми стоїмо перед моментом розвалу німецького і московського імперіялізмів, що довершується в боротьбі з ними поневолених народів та у самовинищуючій імперіялістичній німецько-московській війні.

А покищо „проведення і здійснення революційно-визвольних планів і цілей нашої боротьби за УССД, безпека червоного і білого московського чи другого зовнішнього імперіялізму інших народів, окупантські плани і практики німецького імперіялізму, вимоги збереження українських народніх мас та організування їх планової оборони і самооборони перед масовим фізичним винищуванням та цілковитим економічним грабунком окупантами, — ставили і ставлять перед нами завдання поширювати, скріплювати та творити нові окремі осередки організованої сили народу“ (П. III. Конф.). Бо тільки організовані сили народу є найбільшою загрозою для загарбників-імперіялістів.

Вже існуючі організовані сили народу (сили організованих самостійників-державників, які вже третє десятиріччя ведуть боротьбу за УССД, дальше оборонні і самооборонні частини українського населення Північно-Західних і Осередніх, Східних і Південних земель України, що повстали внаслідок вивозів на каторжні роботи до Німеччини, як реакція на економічний грабунок, масові розстріли і нелюдське трактування стариків, жінок і дітей та нищення матеріальних і культурних надбань народу) мусять злитися в одне русло і стати ядром, яке розпочне збройно-політичний чин цілого українського народу (що зродиться в кризовий момент сьогочасної імперіялістичної війни) і доведе до повстання УССД. Небезпека ж занархізування,

зотаманшення і розпорошення організованих нині оборонних і самооборонних сил народу диктує вимогу підпорядкування їх одному всеукраїнському визвольно-революційному проводові, завданням якого було б створити з них дисципліновану і пробойову збройно-політичну силу українського народу, готову і придатну до боротьби за УССД.

Серед успіхів і невдач визвольної боротьби українського народу проти загарбників українських земель, по містах і селах України вирости, загартувалися і набрали бойового досвіду ряди борців, що за всяких умов незмінно несуть свої бойові самостійницько-державницькі прапори.

В недалекому майбутньому український нарід докаже, що тільки власним трудом здобувається владу на своїй землі та що тільки збройно-політичний чин цілого українського народу доведе до створення УССД.

ДУМА П. Т.

ДО ПИТАННЯ ВНУТРІШНІХ ПЕРЕШКОД УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНО-ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ

Не перший це раз пригадуємося над причинами нашої бездержавності. Є в нашій літературі ряд основних праць, що ґрунтовно розбирають минулі історичні роки народу, вишукують причини і прапричини його росту і упадку, сміливо називають по імені всі недуги народнього організму і часто в згущених кольорах розмальовують перешкоди, що або спричинили неволю, або з цієї неволі не дали змоги народові вийти. Що для здобуття державності потрібно не лише самої внутрішньо-національної визвольної готовості, це ясне, бо тут не малу роль грають і моменти міжнароднього порядку. Та в нас чи не найважливішими причинами були і є сьогодні якраз перешкоди внутрішні. Про них, звичайно, тяжко, а то й не доцільно багато говорити, щоб, замість оздоровлюючого позитиву, не попасти чи не викликати у других перхози слабости і хворобливої безнадійности, що їх витворює свідомість багатьох негативних прикмет національної спільноти. Коли ж ми все ж будемо називати по імені ті перешкоди, що сьогодні гальмують наш визвольний процес, то зобов'язує нас до цього свідомість великих вирішальних днів, що вже грядуть, і засліпленість багатьох земляків, що цих перешкод не бачать чи їх бачити не хочуть. Нам довелося жити в велику добу світових воєн, коли на карту історії випливають озброєні імперії, коли у взаємоному їх змаганні часто приходять хвилини, в які протягом одного дня вальється одна держава, а другого повстає нова. Сучасна війна в своєму закінченні, треба сподіватися, таких нагод принесе багато, особливо для бездержавних народів. З другого боку, коли цих нагод не використаємо ми, коли в цей період не створиться на наших землях власна держава, тоді будьмо свідомі вже сьогодні всіх наслідків такого стану. Ясно вже тепер, що тоді, може, і століття треба буде чекати на нові вирішальні події, якщо взагалі буде ще місце для нас на землі. А коли так, коли сьогодні стоїть питання руба бути чи не бути, то зробимо відповідні висновки і шукаймо виходу вже тепер. Хто ж не усвідомить собі цього тепер, то хай подікавиться долею хоча б тих наших земляків, що їм судилось в зимі і на весні цього року міняти декілька разів „визволителів“ (Лівобережжя). Хитрування і вичікування на чужу поміч вже нічого не допоможуть, тут треба лише боронитися, і то боронитися спільно з усім народом.

Які ж, в такому випадку, перешкоди гальмують сьогодні національно-визвольну боротьбу українського народу?

До першої і найважливішої належить хронічна вже для частини нашої інтелігенської верстви недуга, що нею є **орієнтація на чужі сили**. Ми вже не раз бачили в історії цього роду явище, бачили також усі трагічні наслідки,

що мусіли прийти опісля. Раз це були засоби до боротьби за владу, то знову це прямо вислужництво „татарських людей“, врешті, культурна і національна асиміляція бояр, князів і старшин, а все це в результаті провадило до політичної орієнтації на чужі, ворожі Україні центри. Традиція власного незалежного державного життя, хоча і збереглася й існує серед українського народу, не є таким цементуючим чинником, що зумів би вже сам по собі з'єднати і зорієнтувати на себе звесь національний елемент, як це, нпр., є у других народів, що недавно втратили державу. Велика частина народу радо піддається вуха під чужий вітер і все ще чогось шукає поза власними межами, власними ідеями. Це сьогодні особливо виразно можна бачити на бувших підмосковських теренах. Росія, біла і червона, мала змогу особливо старанно „дбати“ про український нарід. До кого не промовляли віра православна, слов'янський дуб, чи диктатура пролетаріату, або великоруська культура у всіх своїх царинах, то напевно промовили заслання, тюрми, розстріли, одним словом — терор. Щільно ізольовані від подиху супротивних Москві ідей, українські маси, попри свої одчайдушні пориви до самостійного життя, виростили скривлені. Якраз це скривлення і є великою перешкодою в політичній орієнтації на власні сили. Проживаючи поколіннями в національній російській імперії, частина наших земляків влюбила в великий її простір, в широкий стиль багатонаціональної держави, в одну шосту земної кулі і тепер не вміє чи не хоче думати державно-політичними категоріями власної самостійності на своїх землях. І з того в них таке шукання інтернаціональних, космополітичних і всесоюзних концепцій, і з того в них віра в доктрини, теорії й утопії. Тут треба дошукуватись і денціонального процесу, що так помітний головним чином у великоміських центрах України. За всеохоплюючими, вселюдськими ідеями загубились вони чи забули власну батьківщину і, напевно, не свідомо попали під московський вплив. Таким чином, Москва стала для них центром, з яким зв'язують свої мізерні надії, на який орієнтуються політично, з яким зв'язують і свої соціально-економічні плани. Брак віри у власні сили, безперспективність національно-визвольної боротьби, а разом з тим глибоко вкорінена імпотенція волі — це і є симптоми політичної хвороби, що все таки має пристановище в українському середовищі, і то не лише в бувших підмосковських займанщинах, але, на жаль, і західних та еміграційних скупченнях. Там однак промінуючим центром є ще досі Берлін або нова якась світова метрополія, що в майбутньому може поцікавитися українськими землями. З цими центрами пов'язується державно-визвольні змагання народу, з їх силою і ростом утотожнюється краща доля України, а тим самим реальну політичну думку базується на чужій силі чи чужій інтервенції. Для тих, що йдуть власним визвольним шляхом, ці люди мають лише згідливу назву „мрійників“, „фантасмів“, „лицарів абсурду“, собі голосно присвоюючи прикмету „реальних“ політиків. Таким чином, зродилися і діють сьогодні в Україні опортуністичні групи чи течії, що цілковито переставили себе на бік ворога. Обидві ці групи тим більше кричать проти самостійників, чим ближчою й очевиднішою стає загибель їхніх покровителів. Для людей опортуністичного типу і середовища немає власної визвольної-національної концепції, бо в них немає віри в спроможності нації, в силу і правильність її ідей. Замість будувати свою силу, незалежну і тривку, вони втішаються панцерними дивізіями імперіалістичних загарбників і ці дивізії готові скріплювати кров'ю своїх земляків, щоб лише таким чином втриматися на поверхні життя. І це, звичайно, триває доти, доки не прийде загибель їхнього пана. Тоді ті, що ще вчора не бачили народу ні тим більше його сили, якраз у нього починають шукати охорони й опіки. Але і тоді це не триває довго. Приходить новий пан, а з ним і нова орієнтація на чужу, тим разом уже іншу силу.

Це і є та глибока недуга, що колодою лежить на нашому визвольному шляху. Зняти б її нам — тоді справа державного будівництва столітніми кроками пішла б вперед. Покищо це ще основна перешкода.

Дальшою перешкодою української національно-визвольної боротьби являється ставлення до цієї боротьби деяких наших політичних угруповань. Власне, приходиться говорити про залишки колишніх політичних партій, що в сучасний момент або докінчують своє животіння, або обмежують свою роботу зовнішньополітичним відтинком. Їх сліди видні частково на Західній Укра-

Іні, більше — на еміграції. На Осередніх і Східніх Землях України вони жодної роботи не проводять, мас не організують, українського народу до боротьби за Самостійну Україну не ведуть. Бо де сьогодні на широких стенах України якінебудь позначки існування і діяння колишніх голосних українських політичних партій? Їх тут немає. Тут є лиш народня маса, що її одна частина тушіє в безнадійності, друга з конечности орієнтується на большевиків чи Москву взагалі, третя йде за покликом українських самостійників і стає в ряди борців за Українську Самостійну Соборну Державу.

Було б нормальним явищем, коли б відповідно до такого стану на українських землях виглядала ситуація і поза ними. Коли б відповідно до об'єднаного фронту українського самостійництва на землях існував такий же фронт поза ними. Одначе, так не є. В той час, як на широкій Україні не бачимо представників жодних партійних груп, що тут у ширших розмірах проводили б роботу й організували б маси проти волі окупанта і серед його нещадного терору, тоді поза Осередніми і Східніми землями, значить перш за все на еміграції, а частково також на Західній Україні, десятки партійних груп і групок збирається „репрезентувати“ Україну і захищати її інтереси в чужинних державних передпокоях. В той час, коли на землях іде завзята боротьба самостійницької ідеї, в той час, коли на Україні, а не де інде, вирішується доля українського народу в його боротьбі проти німецького і ще більш небезпечного, бо також ідейного, московського окупанта, від названих партійних і групових середовищ немає жодної підмоги тим, що мають відвагу вести цю боротьбу в найважчих умовах.

І це є одна з важливіших перешкод визвольної боротьби українського народу. Бо такий стан дозволяє окупантам на прекрасну гру. Вони, з одного боку, нещадно далять на Україні кожний самостійницький прояв, з другого боку, використовують для своїх інтересів дрібні політичні групи, що, завдяки опіці окупанта і в час, коли йому це потрібно, — виростають до „поважних“ „репрезентацій народу“, „захищають“ перед світом його інтереси, допомагають окупантові творити на Україні різномірні фікції для обману українського народу та для прикриття справжніх цілей ворожого імперіалізму. Бо, відірвані від земель і не маючи власної організованої сили, такі „репрезентації“ мусять скоро стати іграшкою в руках окупанта. З другого боку, окупант, що для зовнішнього світу грає з такими групами, здобуває для себе добру нагоду для скріплення ударів по самостійницькій ідеї.

Як багато інакше виглядали б справи, коли б самостійницька боротьба українського народу була репрезентована назовні одним збірним тілом! Тоді всі спроби окупанта маневрувати в українській справі зустрілися б з рішучою волею такого тіла, що мало б за собою цілу Україну, бо репрезентувало б її волю. Тоді була б унеможливлена гра різномірних спекулянтів, що нічого, дослівно нічого, не репрезентуючи, уможлиблюють чужинцям встрайвати в українські справи. Тоді також великого скріплення дізнав би внутрішній український самостійницький фронт на землях.

Нарешті, здається, найбільш вкоріненою перешкодою є поділ українських мас по двох, втворених під'яремним життям, духовно-світоглядових і громадсько-культурних ментальностях. Цього лиха ми не заховаємо, і заховувати його не доцільно. Раз воно існує, так, значить, треба про нього сказати.

Одна ментальність — це Схід України, друга — Захід. Одна і друга мають свої позитиви, і про них говорити тут не будемо. Мають вони, однак, і свої негативи, і їх треба назвати по імені, щоб обидві сторони, темперуючи їх, могли, врешті, створити здорову сянтезу одної соборної духовної і суспільної особовості. Чим грішить сьогодні Схід? Шукаючи причини політичної орієнтації частини українських мас на московський центр, ми вказали на духовно-світоглядове скривлення, що повстало в наслідок довгого однобічного впливу Москви на Україну. Це скривлення охопило і другі царини життя. Найвиразнішим його симптомом є т. зв. московський комплекс головним чином міського інтелігентського українського елементу. Досить глибоке зрєсїщення, байдуже, яким шляхом воно повстало, помітне сьогодні насамперед у способі думання, в оцінці життєвих явищ, далі — побуті, в розмовній мові, в етично-моральних і семейно-звичаєвих основах. Духи Толстого і Достоевського, Горького і довгої черги других ослаблювали, а то й кастрували принципи

національного першинства, глумом заплювували святощі нації; і, таким чином, щораз; то поширювався круг духовних калік. Москва і московський край поволі ставали „родіною“ і для частини наших земляків, а російській нарід і Росія — спільною батьківщиною, спільним суспільством раніше русським, згодом православним, слов'янським, пролетарським, а тепер советським. Національну приналежність зведено до вузького територіального регіонального почуття і тим самим позбавлено його всієї його політичної гостроти. До ознак цієї ментальності належить і бажання, головним чином суспільних низів, стягнути все до свого рівня, до рівня нуля. Не здорове традиційно-козацьке намагання піднятися вище, дорівняти другим у суспільній драбні, шляхетне змагання за першество, а егоїстичне зрівнювання вниз, гравітація до найнижчого, щоб тільки не було багатших, кращих, мудріших.

Ще і ще можна було б відмічати, витягати й аналізувати негативні ознаки цієї ментальності, що, на жаль, охопила досить великі круги суспільності.

Не без негативів є й український Захід. Там найбільшим лихом є комплекс загумінку, цей відомий вузькопровінційальний патріотизм, що унеможливорює багатьом перебудуватися на широкій платформі всеукраїнського визвольного фронту. Це насамперед брак віри у спроможності і державотворчі здібності решти земель, це вузькість концепцій, планів і організацій, що в консеквенції доводить до розпихання себе ліктями на малому просторі й одному середовищі. Це самозакоханість у своєму подвір'ячку, дрібна амбіція малих людей, що бояться ступити на широкі шляхи історії. Там коли і наслідуються когось, то особливо Захід, і то не завжди в його позитивних сторонах. Схід оцінюється неправильно, його недооцінюється, примикається очі на його життя, незалежно від того, що в планах завжди вміщується себе якраз на Сході. Там нема тієї стихійної підсвідомої динаміки народніх мас, що одного дня вулканом розливається, як це є на Сході. Все там пошухлядковане, взате в штивні рямці вузької системи. Звичайно, і Захід, як і Схід, не однорідний, і узагальнювати цих прикмет не треба. Тільки в їх обосторонній гармонії, в добірній синтезі цих двох ментальностей разом із виєлімінуванням крайніх негативів — створюється здоровий, органічний, новий тип українського державника.

Помимо всіх цих перепоп українська національно-визвольна боротьба планоно розвивається і здобуває щораз; то більші результати. Вистарчить порівняти хоча б сучасний стан із станом 1939 року. Ідея українського самостійництва не є мрією; вона стає прапором у житті найширших кругів українських народніх мас. В горнилі самостійницько-визвольної боротьби українського народу перетоплюються і зникають також всі, недоліки. Тільки в спільній боротьбі всіх верств цілого народу затираються різниці, які є між поодинокими його частинами. Також тільки в революційній боротьбі, а не в дрібній політичній спекуляції можуть бути ліквідовані всі перешкоди, що лягають тяжкою завадою на шляху до нашого визволення. Одною з основних передумов здобуття Української Державности являється внутрішня тутість, ідейна й організаційна сконсолідованість народу, зокрема його керівництва. Це означає ліквідацію внутрішніх перешкод національно-визвольної боротьби українського народу.

В процесі боротьби за Українську Державу ми вважаємо найближчим, найважливішим завданням — творити з нашої Організації міцну, всеохоплюючу революційно-політичну Організацію провідного активу з усіх верств, оперти на всіх шарах народу, для охоплювала б усі Українські Землі!

Із Постанов II. Конференції ОУН — Квітень 1942.

БОРОВИЧ Я. В.

УКРАЇНА і ПОЛЬЩА

Польсько-українські взаємини майже такі старі, як українська і польська історія. Від найдавніших часів до останніх днів вони були надзвичайно складні, а попри те повні безлічі трагічних елементів. Ці взаємини ніколи не могли ускладнитись „ідеально“ уже з тої причини, що в давнину це були два відрубні *сусідські* державні організми, а в нових часах два *сусідські* народи.

Сусідські спори двох держав чи пізніше двох народів були все живими й актуальними на всій земній кулі. Причини до спорів були не всюди однакові, але існували вони безнастанно й безпереривно. Коли натякнемо тільки на німецько-французькі граничні чи радше сусідські спори, чи французько-англійські, чи еспансько-англійські, то зрозуміємо, що віковічні польсько-українські чи то територіальні, чи релігійні, чи політичні спори не були і не є в історії ніяким екзотичним проявом. Ці спори були, є і далі будуть. І ніякий договір, ніяка сусідська мирна умова їх одним махом ані ліквідує, ані не вирівняє.

Та все ж ці спори залежно від обставин і доброї волі обох сусідів могли б на деякий час притихати, перериватись чи хоча б послаблюватись. Щоб доводити до такого стану самі спори і весь спірний матеріал — на те треба великої культури, політичного розуму і взаємопошани обох сусід. На жаль, на українсько-польському сусідському відтинку цих об'єктивних даних ні в давній, ні в новій історії якось не помічалось багато. А вже найменше взагалі проявлялись і майже не унаглядиювались вони по польському боці.

Щоб не заглиблюватись надто в надрі історії, вистарчить для прикладу спинитись тільки на кількох датах давньої історії. Переломовий в історії західньо-українських земель 1349. р. започаткував польську політику в Галичині так класично, що пізніше вона цілими вже віками принципово не змінювалась по польському боці. Король Казимир, підбивши галицьку землю, насамперед взявся за нищення провідної української верстви, цебто боярства. І скоро винищив його не тільки вогнем і мечем, але й політикою позбавлювання всяких прав і привілеїв. Повноправною могла бути тільки католицька польська шляхта, для якої були доступні уряди, привілеї, багатства, відібрані від православних бояр, і т. п. Фізично не винищена відразу частина українського боярства, щоб врятувати свою екзистенцію, переходила на католицизм, польщилась і за таку ціну ренегатства пробивала собі шлях до урядів, впливів, почесностей та вигідного життя на прадідівських землях. Але чи від того Галичина стала польською? — Ні! Зате залишились актуальними методи тодішньої політичної „асиміляції“ з XIV. ст. і в XX-тому столітті. Пригадаймо методи примусового перетягання численних, залежних від польської державної машини в своїй екзистенції українців спершу на римо-католицьку віру, а потім на польську національну сторону за часів Австрії, а зокрема за часів відновленої польської держави від 1920-1939 р. На диво, і від тих найсвіжіших засобів польської державно-асиміляційної і денаціоналізаційної політики український характер Галичини, а тим більше Волині не змінився. Отже, при таких польських методах XIV. і XX. віку такі ж самі результати в загальному характері землі, але зате не такі самі в витворюванні пересиченої взаємним недовір'ям, упередженням і ворожнечею сусідської українсько-польської атмосфери.

Перейдімо до другої історичної дати, а саме: до 1569-ого року. Він приписується славенню Люблинську унію. В чому вона полягала? З польського боку ніби на засаді об'єднання „рівних з рівними“. А на ділі це було погребання всякої рівності щодо українців, бо всі українські землі приєднано безпосередньо до польської корони. Багато українських князівств ліквідовано, на місці князів насаджено воєводів, а князівські й боярські землі роздавано польській ненаситній шляхті. Литва нібито дістала автономію разом із деякою частиною білоруських земель, що ввійшли до Литви, але теж не надовго. Наслідок цієї „унії“ був такий, що Польща не могла дати собі ради з повстаннями литовських і українських князів та внутрішньо чимраз то більше розхитувалась, зокрема ж від часу, коли прийшли: елекційність королів, а з нею по кожній черговій елекції нездорове поширювання і закріплювання магнатських і шляхет-

ських привілеїв, вимушуване перед виборами кожного королівського кандидата.

Польща хотіла рятувати себе ще одною „унією“ в 1596. р., тим разом церквою у Бересті. Ця „унія“ принесла ще більше внутрішнє роїстроєння і вкінці повну декомпозицію польської державності та дала українцям таку силу, як козащина.

Всі договори, які Польща заключала і підписувала з козаками, були постійно зривані. Зривала їх Польща насамперед тому, що серед польської шляхти та магнатства панував погляд і переконання про морально справдане лімання договорів з козаками, бо вони, мовляв, були негідним партнером, вони були чимсь нижчим і гіршим від польської шляхти. А договори можна заключати і треба дотримувати їх тільки тоді, коли партнер був у всіх відношеннях рівний польській шляхті. Отже, шляхта могла заключати договори зі своїми власними королями (пакта конвента), з чужими володарями, але не з „хлопством“, за яке вважали козаків. В історії козацько-польських взаємин доходило до такого страшного напруження та трагічного шалю ненависті, що магнат Чарнецький не заігався знищити гріб Богдана Хмельницького та геть зліквідувати його тілні останки. Знову ж автор Гадицького договору з Польщею, гетьман Іван Виговський, що зірвав із Москвою та розбив московську армію під Конотопом, діждався від поляків за це такої відплати, що його польська салдатеска замучила насмерть. Чому ж це сталося? То просто тому, що серед тодішнього польського магнатства, шляхти кожний український впливовий політичний діяч, зокрема такий, що з ним поляки мусіли пактувати, вважався за звичайного „бунтівника“, якого терпіли тільки доти, доки він був сильний, доки його боялись.

Люблинської унії поляки не дотримували, зокрема на українському відтинку, не зважаючи на те, що в її основу лягло гасло „рівні з рівними“, це значить магнати з магнатами. Але для них українські магнати і князі були теж меншовартісним елементом, бо вони були православні. Одним словом, завжди знаходилися „моральні“ улагоднюючі мотиви для виправдування шляхетського віроломства і недотримання слова щодо українців. Таким чином, ніколи наростала велетенська ненависть між обома народами з причини польської неслівності. Крім того, ця ненависть розросталась до розмірів якоїсь апокаліптичної потиорні ще й з приводу уніятської акції, яку поляки від Берестейської унії огнем і мечем проводили серед українського населення.

Але, не зважаючи на це, по українському боці все були люди, які йшли на співпрацю з поляками в політичному розумінні, бо вважали її необхідною з уваги на московську загрозу для українства. Усі вони, ці ризиканти-українці, ні разу в історії не найшли по польському боці певного і дояльного контрагента. Всі вони переживали гіркі досвіди польської неслівності, польського крутіїства, польської жорстокості і, зрештою, розчарувань у своїх починах.

* * *

В критичні хвилини польської історії, коли ціла польська державна будова хиталась, поляки були дуже „свободолюбні“ для українців, бо намагалися їх приєднати гаслами „рівні з рівними“ і за „нашу і вашу волю“ до спільної боротьби за спасення Польщі. Коли ж Польщі як держави не стало, тоді намагались тягнути такими самими гаслами до повстань, революцій і т. д.

З ментом, як ситуація укладалась корисно для їх справ, — нещадно гнобили українців, не керуючись ніякими моральними стимулами якоїнебудь зобов'язаності по відношенню до них. Для них тільки такі українці були певні та добрі, які перекабачувались на поляків. Була ж у них певна порода громадян, що звали себе „гента рутені, націоне польоні“, які були великими польськими патріотами, а своє українське походження виводили на світ тоді, коли треба було перед світом заманіфестувати, що, мовляв, українці є за поляків та їх домагання.

Вже по цілковитому розпаді Польщі, коли в муках родилася конституція в Австрії, на слов'янському конгресі у Празі подавали себе за „русинів“ такі славетні ренегати, як граф Дідушицький, князь Саніга та інші. Вони робили це для того, щоб цілковито еторпедувати впливи і значення тодішньої справжньої делегації українців на конгресі.

Усі спроби налагодження польсько-українських взаємин у Галичині за часів уже конституційної Австрії ніколи ні до чого не довели, знову ж таки через

Так як ендеко-хієнопастівська (під „пястом“ треба розуміти польську дрібноміщанську партію, що шукала опіри в польських селянських масах. Коли йде про її ставлення до других народів, це також шовіністична й імперіалістична партія) кліка не думала виконувати своїх міжнародніх зобов'язань супроти Східн. Галичини — так само робила нова пілсудськівська державно-політична верхівка („пілсудськівцями“ називала себе польська правляча верхівка в роках 1926-39. Частиною цієї групи були давні співробітники Пілсудського. Загалом творили перебіжчики з різних політичних таборів і весь аполітичний елемент, ідейно не окреслений, а то й безхребетний, що в кожній державі орієнтується на тих, хто має в даний момент владу). Так як ендеко-пастівці не поважали навіть своїх власних законів про воєвідську автономію для трьох галицьких воєвідств і про заснування українського університету, так само було і за Пілсудського, з тим, що тут знов прийшло одне погіршення, а саме: одностороннє вимовлення Польщею в Союзі народів договору про охорону прав національних меншостей.

Доба Пілсудського в Польщі дала нам славетню пацифікацію, цебто карні відділи польських окупантів в 1930 р., що вславилися голосним терором та масовим нищенням українських народніх мас і української культури, дала нам замикання і висаджування в повітря православних храмів на Холмщині, і навіть на Волині, принесла нам війну з українськими метрикальними урядами, систематичну колонізацію в розмірах небезпечніших, ніж за ендеко-пастівського панування, війну з українськими культурними й кооперативними установами, політику Корпусу Охорони Пограниччя (прикордонної сторожі Польщі) з перетяганням цимх сіл із православ'я на католицизм на Волині і взагалі подвійну експропріаційну політику на всіх українських етнографічних територіях, а саме: політику цивільної адміністрації і дику, погромницьку політику не покликаних до неї чинників військової влади. Одним словом, у Польщі Пілсудського, й особливо пілсудськівців по його смерті, віджили й унаочнилися усі методи польської політики сперед століть, веденої польською шляхтою, магнатством та гзуїтами. Ясно, що така внутрішня політика не могла внутрішньо консолідувати Польщі. Навпаки, вона мусіла її тільки розкладати, розхилювати і скорим темпом доводити до стану повної внутрішньої д'єкомпозиції. Війна 1939 р. перервала цей процес разом з існуванням Польщі. Польща між такими двома сусідами, як Німеччина і СРСР, в таких границях і при таких внутрішніх відносинах утриматись на довшу мету не могла.

* * *

Двадцятиріччє існування відновленої Польщі наочно доказало, що для польської політики досвід історії не мав ніякої вартости, але зате дуже високо цінувалась там традиція правління давньої шляхетської Польщі. Тепер, коли Польща лежить, знов знаходиться між поляками цілі групи, які намагаються підходити до українців з усякими гаслами і т. зв. ягайлонськими ідеями про спільні завдання та цілі в справі спільного „визволення“. „Рівні з рівними“, за „нашу і вашу свободу“ — це гасла старі, як Польща, і скомпрометовані поляками від віків, а всеодно вони ними користуються, шукаючи допомоги для рятування себе. Нема сумніву, що Польща сама ніколи не буде такою сильною, щоб витримати напір зі сходу і заходу, особливо ж не може бути такою сильною стиснена в свої етнографічні межі. Але, власне, в тому річ, що вона ніколи не думає про етнографічні межі на випадок відбудови. Їй усе усміхаються її історичні межі з часів ягайлонської доби. Отже, приманюючи українців до цюмочі в відбудові втраченої держави, поляки приманюють їх фактично до нового польського ярма. Інакше уявлялась би справа, коли б поляки бажали спільними силами відбудувати Польщу й Україну як окремі держави на їхніх етнографічних територіях! Тоді можна б з ними поважно на цю тему говорити. Але річ в тому, що таких поляків нема. Так само не признають права на державне самостійне життя ані білорусам, ані литовцям. Ягайлонська комбінація „Польща, Литва і Русь“ як „трїєдина трїєцька“ — ось ідеал кожного поляка. Мегаломанія в житті і політиці — ось страшний хробак, який точить польську психіку і душу!

З чисто людських, гуманних мотивів хотілося б співчувати страдальному тепер польському народові, але коли взятиши в якийсь „Кресих виходних“ (польська підпільна газета) таке орієнтаційне політичне гасло для поляків, як псевдоукраїнську приповідку на Волині, що, мовляв, коли було „да! да!“ — була біда! — коли прийшло „гут! гут!“ — всіх сильно б'ють, — а буде добре, аж прийде „дзень добри!“ — тоді не можеш надивуватися політичний наївності не тільки статті революційного автора, але й обмеженості цього польського середовища, яке він представляє. Як же таким співчувати, коли вони не поправні навіть тоді, як доля б'є їх пекельне дошкульню. Задки ж береться таке півне інтерпретування і не тільки це, але й подавання до вірування іншим цього примітивного „афоризму“, предуманого, безперечно, якимсь поляком та підсуненого іншим за нефальшований оригінал? „Бажання є батьком думки“. Ось у чому треба дошукуватися генези цього пліткого і павиного опису настроїв серед українського населення Волині. Поляки хотіли б, щоб так було, тия часом сучасна дійсність Волині вказує, що там, не зважаючи на страшну дійсність, ненависть до поляків своїми полум'яними язиками сягає до неба. Причини кольпитування такої приповідки серед поляків треба шукати злову ж таки в їх одній тезі, що випливає з мегаломанії, яку вони застосовували в своїй політиці супроти українців в усіх історичних добах. Ця теза полягає на такому розумуванні: український нарід (людек) є в основі добрий, покірний, лояльний і навіть потрібний, оскільки його ніхто не бунтує. А бунтували його колись православні українські шляхтичі, пізніше козацькі діячі, а тепер українська інтелігенція. Отже, ця приповідка, хоч яка дурна, має величезне значення при оцінюванні політичної ментальності і психіки сучасного поляка. Він схильний в найдашій мірі думати, що так думає і на прихід того „бжаного“ „дзень добри“ на Волині чекає кожний селянин, але він зовсім не вірить в те, щоб там так думав український інтелігент. Бо той інтелігент усе і всюди стояв і стоїть сучасному полякові на заваді. З ним бажав би говорити на політичні теми, перетягати на свою сторону, для своїх ідей, розкривати йому перспективу ідилії майбутнього гармонійного польсько-українського мирного і навіть „братнього“ співжиття, але обов'язково і виключно тільки у Польщі, то значить у Польщі з Волинню, Галичиною і, може, навіть з Правобережжям України.

* * *

Вдумуючися глибше в історію польсько-українських відносин, аналізуючи минулу й сучасну польську політичну ментальність, приходиш до глибокого переконання, що ніколи з поляками ні до чого путнього і певного не договоришся, коли обстоюєш політичну незалежницьку і державницьку українську національну ідеологію. Об'єктивні умови національно-державної української рації наказували б жити в приязних взаєминах із Польщею з уваги на великого спільного ворога Москву. Знов же об'єктивні умови національно-державної польської рації наказували б полякам жити у приязних відносинах до державної України ще й з уваги на польського західного сусіда Німеччину. Однак, ці дві тези себе виключають тому, що поляки в своїй мегаломанії усе будуть собі легковажити як не одну, то другу небезпеку. А будуть це роєти з тієї причини, що віритимуть у свою „силу“, але досягнену коштом поневолення і українців, і білорусів, і литовців. На беззастережне признание української державності в українських етнографічних межах вони не годяться навіть тоді, коли політично лежать на нівелі пригноблених, розторожені колесами історії.

Який же вихід із того положення, де вічним сусідом є Польща? Вихід простий! Ігнорувати з поляками про мирне співжиття тільки тоді, коли в наших руках є щонайменше така сила, як у нас. Тільки тоді вони будуть поважати наше право на життя, і тільки тоді бодай на деякий час вони будуть респектувати підписувані ними з нами договори. Хвилеве наше ослаблення вони завжди використають для себе, на що ніколи в історії не йшли ми. Поляків до лояльності партнера можна наломити тільки силою і то силою наглядною.

Сьогодні український нарід, який від останніх визвольних змагань в 1917-20 роках ні на мент не перервав своєї боротьби за власну державу, розпоряджається певною організованою політичною силою, яка й є основою укра-

Ісської визвольної політики. Ця сила є також чинником, який дозволяє нам одверто говорити про konieczність розв'язки питання нашої боротьби на польському відтинку. Ми свідомі того, що перед лицем небезпек, які грозять усім полеволеним народам Сходу, від німецького і московського імперіялізмів, тільки спільний фронт полеволених проти імперіялістів і ліквідація внутрішніх спорів є однією правильною відповіддю полеволеним воюючим імперіялізмам. Це треба також прикладати до взаємовідносин двох народів — українського і польського. І тому ми сьогодні проти боротьби на цьому відтинку, тому ми також за знайдення мирних шляхів розв'язки існуючих питань між обома народами. Якщо ж боротьбу цю польська верхівка хоче нам накинати, то це буде завзята боротьба всього українського народу проти ворожих імперіялістичних зазіхань.

Але одночасно ми свідомі труднощів, які стоять на шляху до порозуміння. Ми свідомі зокрема того, що вся психіка польської верхівки, спосіб її думання, її сталі шовіністичне наставлення, її імперіялістичні мрії стоять поважною перешкодою на дорозі до порозуміння. Усе минуле наших взаємовідносин, увесь зібраний в історії досвід учить нас, що польська верхівка, навіть в хвилинах найбільших трагедій і терпіння власного народу, не хоче відректися від планів поневолення других народів, зокрема України, Білорусії і Литви. І тому, бажаючи знайти мирну розв'язку справи, ми організуємо власні сили, бо це однією може переконати польських імперіялістів у безвиглядності їхніх загарбницьких планів та konieczності порозуміння з українським народом, який від польського народу нічого не хоче, на польські землі не зазіхає, але має достатньо багато сили, щоб кожноразно відстояти свої права на власну державу.

І це мусить стати аксіомою нашої політики по відношенню до поляків. В протилежному випадку нема рації „годитись“ і домоворуватись з ними, бо з цього нічого не вийде. Так каже історія цілих віків. А з неї треба таки дещо вчитись.

ХЕРСОНЕЦЬ Ю. М.

НА ЗВОРОТНОМУ ПУНКТІ

I.

На українських землях проходить зараз низка процесів, що матимуть далекосяглі значення для їх дальшої долі. Один із них відбувається серед української молоді. Він настільки цікавий і важливий, що варто зайнятися ним дещо ближче.

Керівні чинники СРСР приділяють молоді дуже багато уваги. Це не випадкове явище; воно має свої глибші основи в планах кремлівських верховодів. Які ж були ці плани?

Для кожного, хто уважно слідкував за внутрішньою еволюцією відносин всередині т. зв. СРСР, для кожного, хто вмів бачити не декларативний, а фактичний бік цих відносин, було ясно, що Радянський Союз — це чергова, по московському царстві і російській імперії, форма російського імперіялізму. Зокрема останнє десятиріччя не лише в цьому напрямі найменших сумнівів. В цей час зліквідовано рештки і так невеликої самостійності поодиноких республік, а процес централізації влади, що почався ще в епоху воєнного комунізму, знайшов своє правне закріплення в сталінській конституції 1936 р. Єдиний невіддільний СРСР став фактом. Та цього кремлівським можновладцям було ще замало. Вони в рамках одної держави думали перетопити кілька десятків національностей в одну націю. Так дійшли вони до концепції т. зв. советського народу. Першим кроком в цьому напрямі стали намагання політичної й культурної уніфікації населення, що населявало СРСР.

Не може бути найменшого сумніву в тому, що уявляло собою творення т. зв. советського народу. Це було ніщо інше, як замаскована більшовицькими лозунгами русифікація мільйонів українців, білорусів, грузинів і цілих

ряд менших народів мали раз назавжди згинуті в російському морі.

Взявши до уваги ці плани, нам стане ясною большевицька ставка на молодь. Саме на терені молоді мала рішатися доля т. зв. советського народу. В дитбудах, організаціях жовтенят, піонерів, комсомолу та школах мала виростати нова т. зв. советська людина. Матеріальних засобів у цьому напрямі не жалувано. Звідси деяке упривілеювання молоді в порівнянні з сірим советським громадянством. Це не означає, що ця молодь мала в достатній кількості все, що їй необхідне. Це означає тільки, що в скупих спроможностях СРСР потреби молоді задовольнялися швидше і дбайливіше, ніж потреби інших груп населення.

* * *

Чи кремлівські можновладці досягнули своєї мети? Чи вдалося їм захопити своєю ідеєю українську молодь?

Ми навмисне в такий спосіб формулюємо наше питання. Для нас *суттєве не механічне прийняття марксистського світогляду, а те, наскільки комуністична ідея стала у цієї молоді рухомою силою тоді, коли нестало „сонця сталінської конституції“*. Бо щойно від 1941 року комунізм української молоді почав проходити свою життєву пробу. І саме ці два останні роки наочно довели, що серед української молоді російський комунізм глибоко коріння не запустив.

Як реагує українська молодь на сучасну дійсність? Відповідь на це питання висвітлить нам життєва орієнтація сучасного молодого покоління, а разом з цим наявність чи відсутність певних ідейних поштовхів її поступування.

Є частина молоді, що не заглиблюється в сучасну дійсність. Прибита матеріальними злиднями, вихована в дусі безумовного послуху владі, нездібна побачити перспектив визволення, приймає гірку дійсність пасивно якякесь елементарне нещастя, допуст Божий чи фатум. Настроєна на індивідуальне збереження свого існування, позоавлена соціального нерву, того, що каже гуртуватися і „миром громадою обух сгальить“, вона була й є знаряддям окупантської влади, не здатна до організованої боротьби за краще завтра своє і своєї нації.

Є друга категорія. Це ті, що вміють спостерігати, свідомі великої загрози, що нависла над цілою національною спільнотою, але нездібні активно боротися. З одчаю йдуть шляхом найменшого опору. В горілці, танцях і інших сумнівній вартості „втіхах“ пробують забути жорстоку дійсність. Це патефонно-танцювальні типи — духовні нащадки „мочеморда“ Шевченкової доби, непродуктивні й імпотентні, як і їх духовні предки.

Є треті. Ці реагують, але їх реагування не завжди доцільно переведене, самочинне, не організоване. От, прим., минулого літа, як повідомляв „Вісник Української Інформаційної Служби“, в Дніпропетровську покінчило з собою п'ятеро дівчат, що не хотіли їхати на роботу до Німеччини. Вони залишили картки із словами: „Ніколи не будемо рабами“. Безсумнісно, можна бути навіть гордим, що наші дівчата вибирають радше смерть, ніж моральні і фізичні знущання ворога, але куди доцільніше зробили б вони, якщо б віддали всі свої сили, а в потребі й життя революційній боротьбі. Ворогові революційна боротьба страшніша, ніж самовбивства.

Організовано протиставляється сучасній дійсності четверта група молоді. Одна її частина ще, на жаль, у большевицьких рядах. Друга зайшла вже шлях до організованого українського самостійництва і бореться в його лавах на обох головних — протиімецькому і протибольшевицькому — фронтах Української Національної Революції. І саме вони, ці вчорашні піонери і комсомольці, ці повні неофітського запалу, готові на все важки української революції, саме вони наповнюють нас вірою, що в майбутньому вся українська молодь стане на правильний шлях боротьби за український національний ідеал, Українську Самостійну Соборну Державу. Ряди цих молодих борців зростають, і саме цей ріст дає нам право говорити про *зворотний пункт*, на якому знаходиться зараз українська молодь. Це пункт, шлях від якого веде не до советської Москви, а до власного українського Києва, символу не тільки славної бувальщини, але великого майбутнього Української Нації.

II.

Ми не дивуємося сьогодні фактові духовного зболювання частини української молоді. Ми можемо дивуватися тільки тій нестуглій відпорності, що ляда її змогу після стількох років найбільш парадизованих психологічних експериментів більшовиків зберегти привабливі часткові українськість своєї душі. Адже ж ця молодь виховувалася далеко від справжньої історії тих, чия кров вона має у своїх жилах. Історію її нації починали для неї від жовтневої революції. Все, що було перед тим, анексували для Росії або оплігавлювали російські Карамзіни, Львовські. Так було з величною ідолою старої князівської України, так було з героїчною епопеєю козаччини, так було з Визвольним Зривом 1917-1920 рр. Завданням советського виховання в Україні було **знищення історичної пам'яті** української молоді. Вона мала задовольнитися цайкою, сиренарованою в різних московських історичних кабінетах, з явною русифікаційною метою.

Черговим засобом було тендеційне пониження вартості української культури й орієнтування молоді на велику „братню“ культуру російського народу. Культурний сепаратизм трактовано нарівні з політичним, а його носіїв ліквідовано як „ворогів народу“. Натомість йшли намагання випхнути нашу культуру на „ступінь“ провінціального примітивізму. Все це йшло в рушійну силу на честь цієї культури, національної формою, соціалістичної змістом.

Советську економічну науку також запряжено до російського інтернаціоналістичного воза. Україні — проти всіх засад здорової економіки — визначено місце в євразійському господарському просторі, щоб представити її більш „невідчужною“ частиною червоної Росії.

Головний, одначе, наступ пішов на ідеологічному фронті. Тут більшовики всякими методами намагалися об'їхати ідею української державності взагалі, а українського самостійництва зокрема. „Вороги народу“, вислужники між кардового кайманами, агенти чужих розвідок і десятки інших ідіотів кидали болюшевіцькі агітатори при допомозі живого й друкованого слова на українських державників. Українську ідею палили загаром, а російське жовтоблагитинство, з армії XIX століття витягнутими, шараварниками — в протиставленні до „наукового“ марксистського „поступива“ визнавали.

Молодь, що виростала під постійним барабаним тріскотом більшовицької пропаганди, гарматно змучена від оглушливого світу, позбавлена змоги контролювати твердження советської „науки“, із справжньою об'єктивною наукою, здебільшого рішуче ударивши карнавіальними соціалістичними і іншою стахановщиною, прямо не мала часу роздумувати над проблемами, що тоді стояли перед нею. Чи ж могла дивуватися, що настання цієї молоді стало марксистським у світовому світогляді? Ні! Але чи дажжя дроблення з цього граєті, дріб'язку, що знаємо ціну цього марксизму? Сьогоднішній світ — це світний без Бога. Молодь держиться на його підлозі оситом ієрархії і з браку іншого світогляду. **Божественної ідеї, що ворушилась в душі цієї молоді** (говоримо про масу, а не про гурт), що заставляла б її до активності, того центрального пункту світогляду, його моторного ядра — **немає**. Українська мрія — це жодя косяк нової дійсності — українського самостійництва. Цю ідею несуть вже сьогодні її власні товариші — виховані піонери і комсомольці, що їх думки зараніла ідея, що саме піонер на всіх протисторогах української землі проходить усією найважчою пробою пробою — загиною і крові — ідея Української Самостійної Соборної Держави.

Немалу роллю в цьому процесі відіграла сучасна війна. Боєва суматеха дала українській молоді деякі можливості підняти аналіз советське виховання і советську науку. Кожна зустріч з українцем, що не мав „щастя“ вирости під „сонцем братницької містечкуватості“, дарувала думку, вироблювала певні проблеми, зацікавленість думкою, бажання читати. В результаті ця українська молодь починає усвідомовляти свої справжні зв'язки з російським більшовизмом. За допомогою інтернаціональних фронтів вона жагає добути в насильстві кнезів кресивських можновладців. Мице червоних кольором, але білих діями Пурішке-

вичів, що вміють маскувати себе всім, аж до фрази про боротьбу з великодержавним російським шовінізмом включно. Аргументи про те, що, мовляв, в СССР реалізовано дружбу народів й інтернаціоналізм, бо при його кермі стоять і грузин Сталін, і росіянин Молотов, і жид Каганович — не представляють для неї жодної стійкості. Це типowo російська риса ці чужонаціональні походженням елементи провідної верстви Росії, сліди зокрема від часів Петра І-го. Мініхи, Остермани, Багратіони, Паскевичі, Лоріс-Мелікови і Дзержинські — усі ці німці, грузини, українці, вірмени і поляки — усі вони, поза походженням, нічого спільного із своїми націями не мали, усі вони служили, байдуже — білому чи червоному, але одному і тому самому російському імперіялізмові. Говорити тут про якийсь інтернаціоналізм — більш ніж наївність.

Українська молодь побачила, що основним елементом всієї політики Москви був і є звичайний хижацький імперіялізм, той самий, що кидав Боголюбських на Київ, Петрів під Полтаву, Катерин на Запорізьку Січ, Ленінів на Донбас, Кривий Ріг і лани золотої української пшениці кожний раз з іншими лозунгами, але завжди з тією самою метою — імперіялістичного загарбання України.

Вчорашні піонери і комсомольці питають, **чому** саме в найбагатшій в Європі країні мільйони людей згинули від голодної смерті? Чому саме в Україні, а не десь серед пісків центральних російських областей?

Вчорашні піонери і комсомольці питають, **чому** при допомозі револьвера мусіли кінчати своє життя Хвильові, Скрипники, чому ліквідовано Шумських, Волобуєвих і тисячі інших борців червоного жовтня, чому репресовано тисячі фанатично відданих ідеї комунізму українців? І знаходять одну відповідь — ту, що її дав незабутній автор „Вальдшнепи“: тому, що компартія перетворилася погикхенько у червоного Івана Калиту, „собірателя русской земли“, а Калиті воля служити не хотіли.

Вчорашні піонери і комсомольці питають, **чому** советські історики плямують Мазепу зрадником? Що спільного має це з марксизмом? Чому героєм лишився Дмитрій Донской, не зважаючи на те, що зрадив хана? Хай відповідать, чому зрада одного є героїзмом, а другого „ізменею“. Хай вияснять, звідки та подивугідна єдність поглядів Петра, його понів, що кидали „анахтему“ на великого гетьмана, Карамзінів, Мовайських з Покровськими і цілою плеядою других істориків СССР? Може тому, що Мазепа буржуї, феодал? А чим же був Петро? Шахтарем на Уралі чи батраком у якійсь підмосковській „деревні“?

Таких „чому“ ставить молодь десятки і знаходить відповідь одну: марксистська ідеологія стала звичайним знаряддям російського імперіялізму, таким самим, як якийсь лозунг оборони православ'я чи гасло захисту слов'янського світу.

Ми далекі від зоологічного шовінізму і не проповідуємо знищення російського народу. Наше гасло „свобода народам і людині“. Але російський нарід має багато простору для життя, простору на багато відсотків не використаного. Пригадуємо хоча б Сибір, багатий своїми підземними і наземними багатствами, з його малою густістю населення. Не забороняємо нікому жити на його землі, користуватися плодами власної праці, але не хочемо також вічного грабунку наших земель. Хочемо мати наше вугілля і залізо для себе, хочемо нашу пшеницю консумувати самі, а не годувати нею шосту частину земної кулі або — як це було донедавна — давати її по демпінгових цінах європейським буржуям за девізи, потрібні на фінансування якогось перевороту в Мексиці чи Парагваї. Маємо досить цього добра, і коли наше становище не погоджується з толкованим Сталіним чи Кагановичем марксизмом — не порадимо. Український нарід живе не для того, щоб служити експериментальним кріликом для чужих доктрин, все одно — марксистських чи фашистських.

III.

Українська молодь віднаходить себе. З історії пізнає велич власного народу. Вона приходить до гордої свідомості, що ми не безбатченки, що ми одна із найстарших націй європейського простору. Нація, що, осівши на цій землі перед кількома тисячами літ, витримала степову навалу, і ані готським

ордам, ні навалі гунів і полчищам Чингісхана не вдалось її рушити відцїля. Це наші предки самі, без чужої варязької допомоги, здвигнули великий державний організм, що протягом п'яти сот літ, в **гідний** векикої нації спосіб, боронив **справжні** вартості європейської культури перед заливом Сходу, виконуючи при тому загальносвітову місію.

Українська молодь горда з гранітних постатей Святославів, Володимирів, Мономахів, Романів, тих, що будували держави, як і з тих Іларіонів, Смолятичів і авторів Слова про Ігорів похід, що творили культурні цінності. Її захоплює розмах, буйність, лицарськість, енергія, широкі задуми героїв козацької доби. Доби, що зродила Вишневецьких, Трясил, Гунь, залізну когорту Хмельничан, тих величних Кричевських, Богунів, Морозенків, Кривоносів, Немиричів. З німим подивом глядить на титанічну постать геніяльного Хмеля, її увагу приковує і „останній козак“ Дорошенко, і останній великий гетьман — Мазепа. Українська молодь з гордістю відмічує велику живучість нації в той час, коли вона, здавалося, приречена на смерть. Не без схвилювання слідкує за її відродженням, за сторіччям, що львиним скоком наблизило нас до виконання нашого найвищого ідеалу.

Але не тільки це. З рідної історії пізнає вона, що її нація одна з передових, якщо йде про великі ідеї, що за них змагається людство від тисячоліть, а які й досі не нашли своєї повної реалізації. Ідеї свободи, пошачування людської гідності, вільності думки, справжнього демократизму. Україна не знала рабства, тиранії, кастовості. Тільки у нас був можливий головокружно швидкий шлях від вчорашнього кріпака до козацького полковника, тільки у нас були можливі появи Бурлаїв, Дреджалих, Донців, Тиш і цілої плеяди представників суспільного низу, що займали такі високі пости в козацькій ієрархії. Не забудьмо, що це було XVII-те сторіччя!

* * *

Українська молодь починає пізнавати і рідну культуру. Вона глядить на Київ не тільки як на найстарший політичний, але й культурний центр європейського Сходу. Це ж з Києва йшла культура до всіх сумежних країв. Це ж з Києва луцало Іларіонове „Слово“, це ж під його, Києва, крилами співав Боян свою безсмертну пісню про Ігорів похід. Це ж Могиллянська Академія стягала тисячі спудеїв з Московії, Польщі, Балканів. Правда, ми не дали світові ні Шекспіра, ні Стефенсона, ні Паскаля, але яка нація, живучи в наших умовах, дала б його? Ми цілі століття мусіли боронитися або стояти зі зброєю при нозі, і то в той час, коли староримське „інтер арма сілент музе“ (в часі воєн мовчать музи) зберігало свою повну силу. Умови нашого історичного буття дозволяли час-від-часу вистрілювати культурно-творчій енергії народу великими, світової вартості творами, але не дозволяли на систематичну, безперервну культурну творчість, що **тільки** на її базі виростають великі письменники, митці, філософи, винахідники. Але, не дивлячись на це, український нарід все ж видав генія світової слави, Шевченка, таких загальновідомих письменників, як Коцюбинський, Леся Українка.

Українська молодь починає визволятися спід сугестії російських геополітичних і економічних теорій. Вона бачить, що її Батьківщина має усі природні дані для того, щоб жити і розвиватися самостійно. І вона приходить до висновку, що тільки Українська Самостійна Соборна Держава покладе край колоніальному грабукові краю й економічній нужді її мешканців.

А в результаті — віра в свою націю. Віра, що її так завзято, так рафіновано нищив кожний грабіжник-окупант. Ця віра, що була потужним ритмом у „Слові“ Іларіона, віра, що пронизує козацькі літописи й Історію Русів, віра, що гори дигає, ота віра починає знаходити своє місце у серцях української молоді. Вона спалює почуття меншовартісності, що казало соромитися української мови чи навіть приналежності до української нації, почуття, що його так доткливо прищиплювали і білі Валуєви, і червоні Хрущови. На місце почуття нищості приходить горде почуття власної вартості і сили, приходить віра у велике майбутнє лицарського, трудолюбивого, багато обдарованого українського народу, що успішно перетривав найбільші хуртовини, які знає історія людства. Міцніє віра в Україну. Не в ту вишивану „нееньку“ скиглів і шараварних мрійників. Ні! Віра в Україну Завойовників, Мономахів, Хмельницьких, Богунів, Петлюр і Коновальців; Україну, що кров'ю Миронів, Легенд,

Шерстюків, Щепанських і тисячі найкращого свого цвіту документує свою незломну волю *жити власним, вільним, людським життям.*

Віра в Україну, що бореться і переможе.

* * *

Українська молодь бачила одних окупантів, бачить і других. Одні хотіли з неї зробити яничарів, другі-рабів. Вона бачить, що рятунок для неї тільки у боротьбі за Українську Державу. Молодь знає, що тільки у цій новій, вільній Україні вона матиме змогу повного вияву своїх сил. Тільки тоді до її розпорядимості стоятимуть низові і середні школи, університети й технічні інститути, гуртожитки і стадіони не за ціну ренегатства, співпраці з НКВД, за ціну крові і горя своїх найближчих. В українській державі молодь житиме справді вільним життям, оточена піклуванням, матиме всі права на працю, науку. Вона не знатиме примусу, насильства, страху перед НКВД, концтабором і „стенкою“. Вона зможе на повну ширину розгорнути свої молодечі крила, виявити всі свої здібності, бо тільки власна держава створить передумови цього справжнього життя без національного чи расового гніту.

Молодь з фанатизмом приймає ідею Української Державності. Для неї ця ідея — це символ боротьби за новий світ, світ свободи, справедливості, добра. Вона рветься до активної реалізації цього нового світу. У боротьбі за нього нав'язує до світлих традицій попередніх поколінь молоді. І тих, що ходили в нарід, і тих, що творили Революційну Українську Партію, і тих, що лягли на засніжених полях Кіут, і тих, що в лавах Української Армії перейшли важкий, славний шлях до Сонця Волі. І, нарешті, тих, що в сутемках конспірації під керівництвом Спілки Української Молоді і других самостійницьких організацій боролися за один і той же самий ідеал. Від цієї боротьби вона не відступить. Руїна, що в ній опинився нарід, її не відстрашить! Крики про нереальність її мрії її не захитають, кривавий терор окупантів її не заломить.

Вона рішила досягти те, що слабодухам здається неможливим. Її рішучість — не із солом'яного запалу, але з твердої волі тих, що перед ними *перемога або смерть. Вчора було цієї молоді сотні, сьогодні є її тисячі, а коли на цей шлях стануть сотні тисяч і мільйони — остаточно перемога буде за нами! В це віримо твердо, віримо непохитно!*

У ВОЄННОМУ КРУТІЖІ

ФРОНТИ

На відтинку східного фронту після закінчення зимової офензиви большевиків та „абвершляхт-у“ німців йде підготовка обох партнерів до нової офензиви. — На т. зв. кубанському причілку не вгавають бої зі змінною наругою. Большевики хотіли б за всяку ціну викинути звідти німців і цим очистити підкавказькі терени. Німці ж борються свої позиції або оперативну базу в планових наступках.

На західному відтинку фронтів 9. травня ціла німецька імпреза в Африці закінчилася поразкою німців. Німецько-італійські війська в Африці зліквідовано, згл. взято їх в полон. Внаслідок непереможности генералфельдмаршала Роммеля, що ще так недавно самовизвищено заявляв: „Що ми зайняли; тримаємо міцно!“ Боротьба за Середземне море розвивається по лінії невдач Німеччини. Найбільше вгратила при цьому Італія, бо всі африканські посілости опинилися остаточно під англійською окупацією, а сама Італія терпить від безупинних вальотів ворожих літаків. Аліанти недавно на конференції в Каїрі заявили, що віднині беззастанно будуть бомбити італійські міста аж до капітуляції Італії. Вони хочуть приєволити Італію до сепаратного миру. В Каїрі перебуває від якогось часу грецький король, очікуючи дальшого розгор-

тання воєнних дій, цим разом вже на європейському континенті. —

Мадярщина стагає свої військові частини зі східнього фронту, мабуть, у зв'язку з візитою регента Горті у квартирі Гітлера. Між іншим, інформують, що Горті заявив, що Мадярщина вже більше війська на східній фронт не може дати, тим більше, що Мадярщина не має жодних імперіалістичних планів у сучасній війні.

Характеристичним є факт, що в цілій серії візит державних мужів т. зв. союзних держав у Гітлера не було представника Фінляндії. Це, як також з'явля Фінляндії про те, що не буде вести офензивної війни, недвозначно говорить про становище Фінляндії у сучасній війні. —

Всі знаки вказують на те, що з некорисним розвитком подій на фронті союз держав, склеєний німцями, починає хитатися. —

СИЛИ НІМЦІВ І БОЛЬШЕВІКІВ

Війна, що триває кілька літ, вичерпує сили воюючих сторін. Колосальна воєнна машина пожирає всі резерви, всі припаси та вичерпує нагромаджені сирівці. Статистичних даних ні про втрати, ні про здобутки воєнного потенціалу жодна воююча сторона не опубліковує з відомих і зрозумілих причин. І тому висновки про зовнішні сили противників можна поробити, обсервуючи фронтові частини, їх моральний стан, їх озброєння, одягнення та прохарчування. Спостереження про сучасний стан сил большевиків і німців можна було найкраще поробити під час зимових дій на східньому фронті.

У німців помітне заломання. Під впливом подій на фронті і некорисного для них розвитку подій в заділлі, німці втратили ту самопевність, з якою колись виступали. Всіх огорнула паніка. Нпр., в Рівному німці вечорами не виходили з помешкань, а коли вже йшли, то з відкритими наганями й нарядженими гранатами. Таке ж заломання помітне серед війська. Під час зимової офензиви німці панічно втікали. Цю паніку найбільше ширили всякі представники цивільного німецького управління (ландвірти, комісари, жандармерія, фольксдойчі), що поспішно організовували евакуацію. Військові частини не знали не раз, де є большевики, бо, як говорилося у воєнних зведеннях: „німецькі війська відв'язалися від ворога“. Коли несподівано з'являлися большевики, то німці не знали, чи це фронтові частини, чи партизани. Упадок Харкова, Ворошиловграда, Ростова й інших місцевостей до решти захитав віру німецького воюка. Більшість місцевостей німці віддавали без боїв. Населення, бачачи таке моральне заломання німців, втратило взагалі респект перед ними. Легенда непобідимості німецького воюка перестала існувати. Це — насамперед психічне заломання німців — дозволило большевикам просуватися вперед. Паніка й хаос, серед якого кожен рятував себе (в Сталіно одні втікали автами, інші йшли з клунками пішки, і, хоч просилися на авті, ніхто не хотів їх брати), дозволили большевикам добитися певних успіхів. Коли б большевики були сильніші, то могли б дальше гнати німців. Німці уже перестали вірити в перемогу.

Не краще представляється й большевицька армія. Населення глибоко розчароване й здивоване виглядом Червоної Армії. Очевидці большевицької офензиви подають: Большевицькі частини входять до залишених німцями міст у безладді, як череда. Бійці бояться увійти до домів. В с. Миколаївці, бажаючи увійти до будинку сім'ї, казали наперед їти місцевій жінці до середини, самі відважались піти шойно за нею. — Одні марширують безладно пішки, інші йдуть на худих виснажених конях, на бричках і колюшнях. Бійці виснажені маршем та голодом, постачання не налагоджене. Тому харчуються продуктами місцевого населення чи радше місцевих колгоспів. Обмундирування дуже різноманітне. — На зайнятих теренах заохочують вступити, а потім беруть силою до Червоної Армії і зараз пхають на фронт. По національному складу — більшість москалів. На населення вигляд большевицьких армій зробив негативне враження, що доводить до твердження: „СССР побудований на брехні“. Симпатії большевиків зневірилися, а деякі з них віднаходять шлях до самостійницької ідеї. —

Ці описи фронтових частин обох воюючих імперіалізмів говорять про одне, що моральна та матеріальна сила наших ворогів послабла. Тим мораль-

но заломаним воякам і бійцям воюючих сторін ми протиставимо вічно живі, молодечі сили українського народу, що, натхнені великою ідеєю правопорядку на своїй землі й бажанням волі, підуть у бій до перемоги. —

НІМЕЧЧИНА ПІД ВЕСНУ 1943 РОКУ

Важкі удари, що градом посипалися на Німеччину під кінець 1942 і на початку 1943 року, примусили весь німецький нарід та його провід вперше в цій війні задуматись серйозно над можливістю катастрофи. Слова промови Черчіля з 11. лютого ц. р. вже не викликали серед німців, як це досі було, глузливих насмішок, а тільки крайнє пригноблення. Черчіль, м. ін., сказав: „Цього року нам ще не вдасться перемогти Гітлера, він ще доволі сильний, але якщо це не станеться на другий рік, то напевно в 1945 році. Його доля припечатана“. — Але і на цей рік заповів Черчіль вельми грізні речі. Він сказав, що 1943 рік буде роком великої офензиви союзників у Західній Європі проти держав осі. Цю боротьбу аліанти повинні перевести протягом 9 місяців, щоб до листопада ц. р. Що це є не тільки пусті слова, це німці вже дошкулюючись відчувують на власній шкірі. На Сході грозила німцям цієї зими катастрофа. Цього вже навіть не пробували скривати німецькі вожді. — „Важко боротись у Росії... Це важкий противник... Завзяті хвилі боротьби зросли до гігантських меж... Ця завзятість є вже варварством“, — стверджує маршал Герінг, а др. Геббельс у своїй промові з 18. II. ц. р. сказав м. ін.: „Навала стелу проти честигідного континенту Європи вибухла цієї зими з такою стихійною силою, яка ставить у тій усі людські та історичні уявлення“, — а далі: — „Небезпека більшає. Тому треба діяти негайно, швидко і основно, бо може бути пізно... На Сході маємо справу з пекельним політичним діяльством... Захід в небезпеці... Європа в небезпеці...“.

Це від Сходу. А від Заходу? — Німецька преса з притаєною тривогою пише, що американці постановили „нарешті вже раз основно і назавжди цивілізувати німецьких варварів“. — За словами діло не стало. На німецькі міста, а то вже й села градом сиплються аліантські бомби. Населення в паніці. Даремно намагається преса затушувати справжній стан, сильно зменшуючи число жертв нальотів. Нпр., після одного нальоту на Берлін на початку березня ц. р., коли то аліантські летуни скинули на німецьку столицю багато 2-і 4-тоннових бомб, німецька преса подала число вбитих на 191, а ранених на 264. А між тим статистичні круги подають довіреним людям такі, більше зближені до правди, цифри: майже 2.000 вбитих, понад 9.000 ранених, 18.000 без даху над головою. Ще страшніше виглядають західно-німецькі міста. В Ессені на загальне число 660.000 мешканців в наслідок бомбових атак лишилося біля 250.000 без даху над головою. Що може вдіяти німецька пропаганда супроти тих фактів? Др. Геббельс так потішав жителів Ессену: — „В 1939 році ніхто не важився навіть у своїх мріях найсміливіших сподіватися, що колись можна буде загнати оборонні лінії так далеко в ворожий обшир, як це в дійсності сталося. Але таким чином Німеччина держить у своїх руках неповторну нагоду...“. — Але ж це є якраз те, чого німецький обиватель найбільше жахається: застрягли ми, мовляв, по саме нікуди, а тепер ні назад, ні вперед. А міністр Альфред Розенберг пропонує в „Фелькішер Beobachter“ (18.4.43.), щоб відтепер вживати на окреслення американців тільки кріпкого слова „гангстер з Нью-Йорку“, а їх бомби, кидані на безборонних жінок і дітей, називати „гангстерськими бомбами“.

Однак, від того німцям ніяк не стає легше. Пересічний німецький загальне втомлений війною і бажає собі якнайшвидшого її кінця.

Але німецький провід ще не подається. В лютому ц. р. Геббельс з наказу свого фюрера проголосив „тотальну мобілізацію“: — „Змобілізувати мільйони ще не вичерпаної енергії — це наказ хвилини... Дати Фюрерові оперативну базу, щоб він міг спробувати цього літа завдати большевизмові вирішальний удар“, — сказав др. Геббельс. Німецька пропаганда піднесла кличі „Тоталер кріг — курдестер кріг“ (Тотальна війна — найшвидша війна), а маючи заздалегідь всі страхиття програної війни, ставить дилему: „Перемога — або большевицький хаос“, — „Перемога — або панування жидів“ і т. п.

В своїх промовах і статтях др. Геббельс сильно підкреслює кріпкий „стан

тотальної готовності для концентрації всіх сил до війни і перемоги, — в рядах німецького громадянства, але на ділі справа не представляється так світло.

Якщо в перших трьох роках війни „німецький нарід почав вірити, що перемога є чимсь samozрозумілим“ (слова Герінга), якщо ще влітку 1942. р. молоде німецьке подружжя з підвищеним збудженням голосно мріяло про „геррліхес лебен“ (чудове життя) в найкращих місцевостях Кавказу, то сьогодні всі вже опустили носи. Серед німців мало хто вже вірить у „зіг“ (перемогу). Натомість підносяться голоси: „Як довго це ще триватиме?“ „Що станеться з нами, як програємо війну?“ Перспектива ще двох-трьох літ війни є для пересічного німця страшна. Тому тотальна мобілізація не викликала в Німеччині найменшого захоплення. Її проведено під моральною пресією в найчорніших красках мальованих страхіть програної війни та під погрозами великих кар. Зокрема на рештки німецького студентства іде натиск у тому напрямі, щоб студенти „спонтанно“ зрезигнували з дальших студій і спішили рятувати „фатерлянд“. Німецьке громадянство з тривогою думає: „Ну, це вже останні резерви. А що буде далі?“ Про настрої і переконання німців свідчать, м. ін., численні великі червоні плакати на мурах міст, що появляються що кілька днів, з іменами страчених громадян за „підготовку до державної зради“. Цими зрадниками є расові німці, чоловіки й жінки, в віці, головним чином, 35-50 літ.

Економічне положення Німеччини все більше гіршає. Справа прохарчування завдає німецьким громадянам все більше турбот. Шириться спекуляція.

За 1 кг. сала платять 120 РМ. Всюди великий попит на алкоголь. Влада вже навіть не карає суворо за спекуляцію. На вулиці зустрічається щораз більше жебраків. Від інвалідів аж кишить. Коли війна потриває ще зо два роки, то на здорового чоловіка з цілими руками, ногами й очима будуть зглядатися і німо питати: „Як це ви служили фатерляндові, що ви ще цілі?“

Під час одного нальоту на Берлін англіїці скинули в робітничих ділянцях летючки з таким віршем:

„Пролетер ім норден унд остен,
Бийбт ругіг ін ірен беттен.
Вір коммен нох малъ відер,
Абер відер цу ден райхен унд феттен“.

(„Пролетарі на півночі і сході, спокійно
спіть собі в постелі. Ми ще раз при-
йдемо сюди, але знов до багатих та ситих“).

Того роду заспокоюючі листівки роблять своє. Німці починають шептати між собою: „Коли навіть програємо, то всіх нас хіба не винищать“.

Партія і гестапо добре бачать наростання невдоволення і змучення внутрі. Тому поспішно збільшують і перевіряють засоби безпеки. З „СА“ організовано доплічну поліцію, т. зв. „ляндвахе“, яка часто контролює помешкання в пошукуванні за „чужими“ людьми. Та хоч пегля на горлі німецького народу затискається щораз дужче, нарід знаходить собі слова розради, глузуючи з своїх погоничів. По всій Німеччині кружляють глузливі пісеньки й анекдоти. Нпр., останньої зими була в Німеччині дуже поширена (легальна) популярна пісенька:

„Ес гегт аллес форібер, ес гегт аллес форбай“.....

Нарід додав до неї такі слова:

„Цуерст гегт дер фюрер, данн гегт ді партай“.....

(По-українськи:

„Усе це пройде, усе промине,

І фюрера і партію теж дідько пірве“).

Після того невичну пісеньку „Ес гегт аллес...!“ заборонено.

Для загалу німців не є вже тайною, що військовий провід Німеччини не бачить вже ніякого виходу з сліпої вулиці. Цьому поглядові дав вираз один дотепний австріяк, що повісив на пам'ятнику австрійського героя маршала Радецького у Відні таблицю з написом: „Комм герунтер, лібер райтер,

Денн гефрайтер вайсс ніхт вайтер“.

(„Зійди до нас, герою ладний, бо ефрейтор вже безрадний“).

Про те, що в Німеччині наступає вже етап безпорадності, неладу і балагану, свідчить, м. ін., спосіб і результат проведеної з великим шумом „тотальної мобілізації робочих сил“. Нпр., у Відні зголосилось до праці для фрон-

ту коло 50.000 жінок. З того числа прийняли продовж кількох днів 10.000, але зараз же відправили яких 5.000, як нібито нездібних. Так що з тих 50.000 кругло 45.000 чекає на свій „айнзац“ (запряження до роботи) дома. Причина: брак сировини у воєнноважливих заведеннях. М. ін., відомий завод „Сіменс“ заявив, що нові сили прийме тільки тоді, коли дістане сировини.

Стримання советської офензиви, „вундер ам Донец“ (чудо над Дінцем), не викликали вже одушевлення. Німці з тривогою очікують заповідженої інвазії альянтів на європейський континент. Жахають їх Балкани, Туреччина. Загал німців знає, що й Італія вже втомлена війною, а радше — вже „на викинченні“, що в Італії і серед решти „союзників“-васалів панує ненависть до Німеччини. М. ін., уступлення Чіано пояснюють тим, що Гітлер накинувся на нього з гострою лайкою за нездарність Італії. З східного фронту мали вже стягнути італійські війська, а стягають тепер мадярські. В Болгарії теж зросли проти-німецькі настрої в зв'язку з підготовкою до загальної мобілізації. Щоб втримати при собі Болгарію; Гітлер відступив їй недавно Сербію для окупації.

Німецька пропаганда на всякий лад намагається заспокоїти німців. Преса розписалася про т. зв. „атлантийський вал“, цебто про систему укріплень вздовж цілого побережжя Західної і Південної Європи. Це мало б бути „найвище досягнення модерної фортифікаційної штуки“. На цьому валі мали б поламати собі зуби всі ворожі сили. За той час може прийти корисна для німців розв'язка на Сході. Зрозумівши, нарешті, вагу людського матеріалу в цій війні, німці організують з народів Сходу Європи „добровільці“ батальйони і легіони для боротьби з більшевизмом. Перемога, мовляв, певна.

Так говорить преса й пропаганда. Однак, серед загалу німців закріплюється думка, що їм врешті-решт прийдеться таки оборонятись проти цілого світу на своїх власних, старих кордонах.

В ПОШУКУВАННІ ГАРМАТНОГО М'ЯСА

Як відомо, на початку війни на Сході німці відмовляли іншим народам, головню східнім, права посиги зброю. Тепер справа ця виглядає дещо інакше.

Побачивши, що власними силами їм Москви не розбити, німецькі імперіялісти намагаються запрягти до свого воза другі народи і змусити їх кривавитись за їхні інтереси. Звідси німецькі намагання здобути для себе гарматне м'ясо серед поневолених народів. Намагання німецьких імперіялістів йдуть під облудливим гаслом спільної боротьби з більшевизмом. Кожен, однак, хто правильно оцінює німецькі заміри, знає, що йде тут про те, щоб чужими руками розбити одного імперіяліста, а відтак ще більше поневолити підбиті народи і на місце московської збудувати німецьку тюрму народів.

В такій ситуації ставлення поневолених народів до німецьких імперіялістичних намагань може бути тільки негативне. Поневолені народи готові до боротьби з Москвою і її вони ведуть, але в ім'я власних національних держав, а не за німецьку імперіялістичну „нову“ Європу. Поневолені народи не будуть проливати своєї крові за ворожі їм імперіялістичні інтереси. В цьому переконуються німецькі імперіялісти на всіх окупованих теренах. Тільки наївні одиниці або свідомі політичні спекулянти можуть віддавати свій нарід у руки воєнного молоха німецького імперіялізму.

Багато здорового глузду по відношенню до німецьких змагань виявили поневолені балтійські держави. І їх хочуть німці запрягти до свого імперіялістичного воза; і їх тягнуть на гарматне м'ясо. Німці вже давно запропонували литовцям створення легіону литовських добровольців для боротьби з більшевизмом. Але не на наївних натрапили. Нелегально існуючий комітет усіх литовських партій зажадав від німців ясного і виразного окреслення платформи, на якій мала б відбутися литовсько-німецька співпраця, а зокрема зажадали ясності і недвозначного поставлення справи литовської державності. Без виконання цих основних передумов литовці відмовитися активно ангажуватись по німецькій стороні. Литовці не хочуть ні на одну хвилину забути про всі насильства німецької „політики“ в їх країні по відношенню до литовського народу. Вони не переходять до денного порядку над глузливими голосами німецьких керівних мужів і німецької преси про „2-мільйонний нарід — обломок“ (шпліттерфольк) та над насмішками німців зі змагань литовсько-

го народу до самостійного державного життя. Литовці не хочуть бути німецькими невольниками. Тому, коли німці не взяли до уваги природних литовських домагань, тоді згаданий Литовський Комітет видав до всього литовського народу заклик не йти до гарматно-м'ясного легіону. Вербункова акція почалась 1. березня ц. р., та, хоч проходила під пресією адміністративних чинників, дала дуже мізерні результати. До 15. III. зголосилося ледве 200 „добровільців“. Загал литовців (у віці 17-45 літ) пішов у підпілля. Цього німці ніяк не сподівалися. Ген. комісар виїхав поспішно до Берліна по інструкції. В цілій Литві сильно зросло внутрішнє напруження. Литовці приготували до найгірших репресій, але й готові до самооборони. Чи відважиться німці на вкинення Прибалтики в хаос анархії, це покаже найближче майбутнє. Литовці, однак, добре вже зрозуміли, що метою німців є тотальне знищення ненімецьких народів, а особливо малих прибалтійських. Вони бачать, як німці переводять в життя закон про реприватизацію. Тому, що яких 90 відсотків литовських селян не було в силі здати повністю накинених їм контингентів, німці передають литовську землю в приватну власність німецьким заїдам.

Литовський нарід ще в роки свого незалежного, державного існування зрозумів ту істину, що серед хижих сусідів: москвичів, німців і поляків — тільки великий український нарід є його єдиним, щирим і природним союзником у боротьбі за незалежне існування. Сьогодні цю істину розуміють вже не тільки литовці, але й інші загрожені у своїм існуванні малі народи Сходу Європи, Кавказу і Середньої Азії. Від російського та німецького імперіалізмів всі ці народи можуть чекати тільки найважчого поневолення, експлуатації, фізичного винищування. „Визволителі“ готові їм ласкаво признати тільки один „привілей“: „добровільно“ стати гарматним м'ясом у їх загарбницькій війні.

III, на таке діло ніхто розумний не піде. Шлях, вказаний у „Відозві“ Проводу Організації Українських Націоналістів Самостійників Державників до всіх поневолених народів Сходу Європи, Кавказу і Середньої Азії, — це єдиний сьогодні і на майбутнє шлях для всіх заінтересованих народів. І на цей шлях вони вже виходять. „ОУН“ для них сьогодні означає „Організація Угнетених Народів“. Вже твориться один фронт всіх поневолених Москвою і Німеччиною народів для спільної переможної боротьби за „Свободу народів і людей!“

УКРАЇНСЬКЕ РОБІТНИЦТВО В НІМЕЧЧИНІ

Сьогоднішня Німеччина переповнена робітниками з усіх країн Європи.

Щодо кількості, то на першому місці стоять, без сумніву, робітники українці. Однак, що торкається життєвих умов чужинського робітництва в Німеччині, то треба відразу сказати, що загал українського робітництва стоїть в цьому відношенні на останньому місці.

На першому місці стоять тут робітники з заприязнених держав і народів, як італійці, хорвати, словаки, а останнім часом також чехи (Зміна курсу у відношенні до чехів наступила з початком 1943. р.). Їх трактують самі німці, ними плекуються їх держави, вони можуть діставати все потрібне від рідни.

Другу групу творять робітники з країн „західної культури“, як французи і бельгійці. Німці відносяться до них добре. Вони теж дістають з дому одягові і харчові посилки.

До третьої групи можна зачислити білорусів, поляків і українців з теренів колишньої польської держави, а до четвертої, останньої, українців і інших національностей підсоветського ярма.

Українське робітництво з ЗУЗ, чи то колишні полонені з польської армії, чи втікачі перед большевицькою окупацією, жило від осені 1939 р., можна сказати, в добрих умовах. Українці належали до упривілейованих народів-чужинців у Німеччині. Працювали 8 годин денно, половину суботи й неділю мали вільну. Український робітник навіть на селі одержував 25-45 RM у місяць, українці одержували картки на одяг, могли вільно ходити, могли переходити з немилої для себе праці до воєнного підприємства, де зароблялось до 1.20 RM за годину і т. д. Можливості культурно-національної праці серед українського робітництва також були задовільні.

Все це, однак, вже безповоротно минуло. Зміна на гірше і щораз гірше позначилася виразно вже під кінець 1941 р. Причиною тої зміни є в першу чергу політичний момент, а саме те, що німці скинули, нарешті, маску і заграли з українцями у відкриті карти, брутально накладаючи свою лапу на Україну. Дальшою причиною є помітне погіршення воєнного та економічного стану Німеччини. Найважчі обмеження з того приводу застосовано, очевидно, до „малокультурних“ народів Сходу Європи, а до них „висококультурні“ німці зараховують в першу чергу українців, зокрема з СУЗ. Українцям, також з СУЗ, вже не прислугує картка на одяг, на тютюн і т. п.; без посвідки не вільно їм ходити в терені чи хоч би вийти на місто, за якийнебудь промах чекає їх страшний карний табір; за неввічливі, навіть товариські зв'язки з німецькою жінкою грозить українцеві кара смерті. Харчі обмежено до голодного мінімуму. Одяг можна дістати вкрайньому випадку, і то тільки старий, а навіть подертий. Дістати дерев'яне взуття — це велика ласка. Не диво, що захворювання й смертні випадки з простуди є тут на деаномному порядку.

Німецькі наставники трактують українського робітника як раба: б'ють його по лиці руками і гумовими палками, замикають без їжі до карцеру, відсилають для покарання в поліцію; стягають штрафи, зменшують зарплату, збільшують обтяження і т. д. Мешкальні відносини по лягках жахливі.

В одну кімнату пакують 20-70 чоловік, і то різної національності. Кімнати взимку не були опалювані, а кінців до накривання бракувало. Гігієнічні умови також не відродні. Купалень ані тепловоди немає, прачок — теж.

В результаті — загальне завошивлювання. Через недостачу лікарської опіки гонять до праці зовсім хворих людей. „Культурні“ німецькі наставники часто влаштовують собі вночі шопку з контролею чистоти ніг, при чому гонять середночі роздягнених людей до миття ніг у зимній воді і т. п. — Час праці збільшився до 12 годин, про суботню пополуdivку немає вже й мови, бо часто і в неділю треба йти до праці. — По „спільних кухнях“ розживаються шайки злодіїв, очевидно, коштом робітників. Також в управі фабрик і лягрів часто трапляються злодійські кліки з замазаними руками. Т. зв. „мужі довір'я“ — українці при ДАФ (Німецький Фронт Праці) — не мають на практиці ніякого значення. Директори заводів викидають їх попросту за двері.

Ще розмірно найкраще живеться робітникам на польових роботах і взагалі в сільському господарстві. Хоч працюють тут важко — по 12-16 годин, то бодай не голодують. Гірше живуть лісові робітники та робітники у менших заводах. А вже не завидна доля вуглекопів і взагалі гірників. Дальше — чим більше місто й завод, тим важче життя робітника. Характеристичним явищем у житті робітника в Німеччині під цю пору є втеча з воєнних заводів на село, де принайменше є можливий харч.

Українські робітники, як і взагалі „ост-арбайтери“, творять найбільш упосліджену і визискувану частину чужинецького робітництва в Німеччині.

Їх навіть не називають українцями, тільки „совет-руссін“. Це, в повному значенні слова, новітні невільники. Харч мають найскутіший і найгірший від усіх інших робітників.

Проте, їх заставляють до найважчих і найбільш шкідливих для здоров'я робіт, м. ін., у хемічних заводах. Ніяких карток (харчових, одягових, на тютюн) — не дістають; їх зарплата — це радше жабрицька милостиня (5-7 РМ в тиждень). Їм заборонено розмовляти не тільки з німцями, але й з робітниками інших національностей. Назовні відзначають їх латками з написом „Ост“.

В усіх відношеннях їх трактують як некультурних дикунів. Довгий час не дозволяли їм на свободний вихід у місто. Щойно останнім часом їм дозволили виходити в місто раз на тиждень.

Треба цілком певно сподіватися дальшого процесу погіршування життєвих умов робітництва в Німеччині взагалі, а українського зокрема. Українські робітники в Німеччині засуджені на нужденне животіння і повільне конання з голоду й важкої праці або й на швидку загибель від бомб.

вістки

З УСІХ ЗЕМЕЛЬ УКРАЇНИ

Грабіжницьке „господарювання“ німецьких окупантів в Україні довело до того, що сьогодні в багатьох селах ОСУЗ і ПІСУЗ немає вже майже ні одної корови.

— З одної тільки Запорізької області видерли німці 416.000 тон збіжжя в той час, як 40 відс. посівної площі лежить облобом через нестачу посівного матеріалу.

— В Житомирщині хто-б убив двох німців і перекладача, які плячили й робили галабурди. Німці з помсти за це вистріляли 120 .юдей разом з дітьми.

— В деяких районах України гестапо вида-ло наказ про те, що населення мусить поздо-ровляти кожного стрічного німця, під загрозою кари — 25 бучів.

— З одної тільки Воронізовградської обла-сти вивезли німці на каторжі роботи до Німеччи-ни крім 100.000 українців, себто пересічно 3.000 з кожного району.

— Новим засобом нищення українського мо-лодняку є, м. ін., набір т. зв. „регісних новаків“ (річники 1926-28) до заводів і фабрик, де їх примушують так само важко працювати, як і дорослих.

— Німці ліквідували вже в Україні всі гро-мадянсько-суспільні, наукові та культурно-освітні товариства й організації, створені заходами українських діячів влітку 1941 року. Лішилося лиш кілька сільськогосподарських шкіл. — Тепер гестапо попрає подекуди творення го-селас т. зв. „самодіяльних гуртків для підне-сення культурного рівня населення“, з прихован-ним наміром виявити й ліквідувати активніші й інтелектуальні елементи в Україні.

— В „Верхньодніпровській Газеті“ від 16. груд-ня 1942. появилось офіційне повідомлення про-те, що на майбутнє слід вживати в адміністра-ції тільки німецьких термінів: „дорф“ (зам. се-ло), „дорфшульце“ (зам. сгасоста) і т. п.

— В січні ц. р. всі єпископи православної церкви одержали від ген. комісаріятів лист без підпису й печатки, такого змісту:

„Привітаю Вас єпископом у мойому ген. ко-місаріаті. Ліквідую Вашу за екнїсть від Ваших церковних зверхників. Ви залежні тільки від мене і дієте самостійно. Священники також за-лежні від мене. Про знімання або призначуван-ня священників Єпископат буде повідомлений“.

— „Найгіршим лихом“ в Україні називають німці самостійницький рух серед народних мас України, або т. зв. „бандерабевеунг“. Один з гебітскомісарів сказав: „Один націоналіст страшніший від п'ятих комуністів“. Для побо-рювання самостійницького руху гестапо ор-ганізує сітку агентів і сексотів, зложеноу в біль-шості з московсько-комуністичних запродавців.

Вивезеним зимою ц. р. з Галичини члечам „веркшунцу“ на Кавказ, до Арханвіра, німці су-воро заборонили розмовляти з цивільним насе-ленням, мовляв — це „шунгуні“. В Красподарі ж заборонили їм вдаватися в розмови з кубан-ськими козаками, кажучи, що це „комуністи“. Таким робом німці намагають я не допустити до того, щоб українці з усіх земель України зговорилися між собою про свою спільну долю.

— Усі тюрми в Україні переповнені на 70 відс. українцями, арештованими під закидом са-мостійницької діяльності. В їх числі є також нижче 14 років.

— На мітингу в театрі в Дніпропетровську 20 лютого ц. р. наш землячок, голова міської ради др. Соколовський різко виступив проти „наївних фантастів, що йдуть проти бо-льшеви-ків і проти німців за Само тійну Україну“. Салостійники, — гримів німецький підліза, — думають перестарілими категоріями Петлюри. Своєю роботою вони вносять хаос і унемож-ливають співпрацю з німцями. Якщо вони не опам'ятаються, тоді треба буде їх винищувати, як грізних шкідників і ворогів“. — Так грозив німецький наймит українським самостійникам, роблячи їм — всупереч намірові своїх хлібодав-ців — найкращу рекламу.

— В Тран ністрії румуни далі проводять най-більш безсоромний грабунок. Тільки за урядо-вими даними, вивозили вони взимку з Транс ні-стрії до королівства кожного місяця 5.000 ваго-нів самих харчових продуктів. З фабрик і за-водів вивезли всі машини й устаткування, з МТС-ів забрали трактори й комбайни, з Одеси вивозять трамваї і рейки, а з порту всі човни й судна. Ліси, яких у Транс ністрії було понад 150.000 га, вирубують дощенту і вивозять. — Румуни йдуть рука-в-руку з російськими біло-гвардійцями, організованими в РОВС (Русскій Общевоїнскій Союз), згл. СРО (Союз Русскіх Офіцерів). На березень 1943. вони навіть зби-ралися передати в цілій Транс ністрії всю владу рускїм. Біломосквини переводять дуже інтен-сивну русифікацію всього життя в Транс ністрії.

— Румуни вважають своїм „міслянництвом“ в Транс ністрії — „поширювання православного християнства“. З цією метою наслали сюди т. зв. „Православну Місію“, що охоплює собою кілька сот румунських ченців „місіонерів“ під проводом україножера „отця“ Скрібана. Ці „мі-сіонери“ ведуть скандальне життя, а при тому биттям і іншими засобами фізичного насильства змушують українців ходити до церкви, хрест-ити дітей і т. п. Це називається офіційно „во-лоючий християнізм“. — Румуни вважають своїм „найбільшим досягненням“ — повне викорі-нення в Транс ністрії „аліквіщини, або самосвя-тів“, та створення „єдиної святої православної церкви“. В цій церкві виключний голос мають рускїє.

— В Транс ністрії жиди мають вільний доступ до праці в адміністрації і торгівлі, а радше спекуляції. Комуністи мають теж тут найкращі умови для своєї діяльності і пропаганди. Високі румунські чиновники дуже часто йдуть їм на руку.

— В Галичині німецька влада конфіскує майно тих громадян, що з якоїсьбудь причини не ста-вилися добровільно на примусову працю на нісці або в Німеччині. На се а накладають з того приводу збірні кари в висоті до кількох ад-цяти тисяч злотих.

— 18. березня ц. р. на Волині мав місце факт звіреького погрому німецькими душоубами се-ла Ремель. Німці вимордували тут понад 600 українців всякого віку, їх майно пограбували, а село спалили. Людність боронилась, як могла. В рукопашних боях згинувло 20 німецьких посі-пак.

— На ПІЗУЗ німці зовсім розгромили створе-ну власними руками організацію т. зв. „Шуц-маншафт-у“. Кілька сотень роззброєних шуца-нів вивезли кудись на захід, частину, особли-во галичан, розстріляли. Багато шудманів

зійшло зі станиць із зброєю в ліси. Німці видали відозву, в якій взивають „втіклих шумавів — українських націоналістів — вернутися до служби і не слухати в майбутньому „підбурювачів з СУН“.

— На початку березня ц. р. німці розстріляли в Крем'янці 40 українців з групи арештованих під замком організування української влади влітку 1941 року. При згадуваному розстрілюванні дуже мужньо поставу зайняли — лікар др. Рошинський, його жінка і ще один сотник кол. петлюрівської армії. Др. Рошинський розірвав німецькому опричникowi щок і, вирвавши в нього машинний пістоль, приготувався вже до пострілу, але внав прошений ворожими кулями. Інших в'язнів, що боронилися проти садизму німців, кати мусили наперед пов'язати, а шойно опісля стріляти.

— На терор і провокації з боку польських осадників, сексотів і комуністичних ячеек українське населення на ПЗУЗ почало відповідати самообороною, винищуючи всіх прихованих ворогів українського народу.

— Червоні партизани на ПЗУЗ укріплюються в лісах, громадять всякі запаси й насильно мобілізують в свої ряди українських селян. За інструкціями згори, вони намагаються заперечити факт свого підпорядкування Москві, натомість голосять, що вони стоять у порозумінні з „світовою демократією“, цебто Англією і США, та що б'ються за „Суверенну Соборну Українську Державу“ з демократичним устроєм. При тому „ми оходом“ натякають, що політика Сталіна пересувається на „більш праві“ рейки, так що можна, мовляв, „зовсім певно“ розраховувати на занехання комуністичного устрою, а зокрема — на знесення колгоспної системи. Та москоське шило ніяк не дається скрити в мішку.

— Німці уникають боїв з партизанами, натомість окупується й обводять колючим дротом свої домівки і т. зв. „шпідпункти“ (точки опору) з 50-60 людьми залого. Контроля на залізницях і шляхах — збільшена.

— Щоб задобрити німецьких окупантів і зберегти власну шкіру, опортуністичні круги української інтелігенції в Луцьку подали на руки ген. колісара Волинні й Подільці „Меморандум“ від 26 березня 1943, в якому пропонують ряд заходів для „встановлення спокою та порядку в житті на нашій території“.

— Через ПЗУЗ від місяців ідуть на східний фронт німецькі ешелони з якими дуже законспірованими матеріалами. Люди певні, що це газ.

ОГЛЯД ПРЕСИ

Німецька преса з іронією згадує про „інлазіяну гарячку“, в яку впало тепер англо-американське громадянство. Англійська преса пише про необхідність якнайшвидшої одночасної офензиви на Німеччину з заходу і сходу. „З Карфагена на Рим!“ — гукають англійці, за яноською пресою. Аліанти мають намір, м. ін., захопити Балеарські острови. Робиться відповідний натиск на держави Іберійського півострова.

— Совети нібито домагаються негайного перемаршу британських військ з Месопотамії через Туреччину на Дарданелли. — На східному фронті одна і друга сторона серед сновидної тишини протягом ряду тижнів напружує всі свої людські й технічні сили до „останнього рішучого бою“. Преса нагадує слова Сталіна з 1. травня ц. р.: „Віднині не сміємо відступити ані п'яді землі“. — Англо-американські армії в Єгипті, Сирії й Іраку готові до діяння. — Разом

з тим, як пише „Дойче Апг. Цайтунг“ з 30.IV., англійці посилюють натиск на народи Близького Сходу, насамперед на іракську армію, щоб роздобути серед них „гарматне м'ясо“ — і то як підкреслює нім. газета, „без рекомпенсацій“. Бачать чуже під лісом... — Французька армія ген Жіро для боротьби з державами осі має вже швидко досягнути цифри 400.000.

— Загрожені інвазією, італійці далі тобрешкуют шаблею і повторяють за Муссоліні: „Ми вернемося до Африки або взагалі перестанемо існувати“. Італійці покладають тепер надію на стратегічний трикутник „Сіцилія-Сардінія-Кріт“ і заявляють про свій новий „африканський ірредентизм“. Аліанти стараються якнайшвидше здушити цей ірредентизм безупинним градом бомб, киданих на Італію й Сіцилію. — Передбачуючи упадок Італії, большевицька пропаганда особливо розперезалась проти римського папи, того „найстрашнішого ворога свободи народів, що керує війною з Ватікану“. — „Ватіканська сила, — кричать большевики, — мусить бути знищена“.

— Один естонець, що втік із советської армії, оповідає про жахливу харчову ситуацію в СРСР. В одному тільки Ленінграді мало згинути продовж останньої зими понад 300.000 осіб.

— За відомостями з преси, довіреними особами Сталіна в військовій діяльності є тепер „нові люди“ — Василевський і маршал Воронов. З старих маршалів ще тільки Тимошенко керує одним відтинком фронту (північним). Решта советських маршалів (Будьонний, Ворошилов, Жуков, Шапоchnikов, Кулик) в тіні і в неласці. — В Грузії, Вірменії й Азербайджані — ще в квітні ц. р. проголошено виїзтковий стан. В ході останньої зимової офензиви большевики мали втратити кругло 2 мільйони чоловік і понад 10.000 танків. Німці ж нібито втратили тільки невелику частину цього числа.

— З кругло 60 передвоєнних держав ще тільки 10 зберігають нейтральність.

— Довголітній противник Японії — марш. Чан-Кай-Ши розпоряджається зараз 304 дивізіями, що нараховують кругло 2.800.000 чоловік. З того числа 108 дивізій мають бути партизанські і коопістичні банди.

— Становище на Балканах

Відомий вождь сербських повстанців Драза Міхайлович зірвав з комуністичним рухом, виповідаючи війну наемникам Москви. Через те в лютому ц. р. советський уряд проголосив його „зрадником і грихильником держав осі“. Також англійський уряд „з солідарності“ з Москвою охолодив свої відносини до емігрантського югославського уряду. — Драза Міхайлович, як військовий міністр і єдиний законний намісник короля Петра II. в Юго-лавії, ставить метою своєї боротьби створення під керівництвом Білграда — Балканської унії, до якої ввійшли б і Греція і Болгарія. — Натомість найвизначніший ватажок большевицьких партизан Др. Іван Рібар, кол. білградський адвокат, що діє переважно в Чорногорії, стремить до створення на Балканах низки советських республік. В Хорватії борються комуністичні партизани під проводом „Тита“ (Йосип Броц спід Загреба).

— З вміщеного в пресі листа-подяки українських втікачів з ОСУЗ довідуємося, що в січні і лютому ц. р. було перемовнено втікачами від большевицького наступу усе Правобережжя, Волинь і Поділля. Тому запізані втікачі мусили шукати приміщення в Галичині, де їх дуже гостинно прийняло українське громадянство.

— „Краківські Вісті“ з 18.IV. приносять повідомлення з наради представників Холмщини і Підляшшя в Люблині. Довідуємося з нього, що

на згаданому терені були спроби ширити нед-
вір'я і роздор між українцями на віроповід-
ному тлі. М. ін., і сьятих язук анонімні „Листи
до братів-українців“. Представники обох укра-
їнських віроісвідань жпайгостріше заплям-
вали всікї спроби ширити між українцями б-
ротьбу та селїйному підкладі та підкреслю-
вали з натиском, що „інтереси загальнонаціональні
повинні домінувати всебічно над партикулярними“.

— Новий німецький розпорядок у справі
вільних від праці святкових днів для право-
славних і греко-католицьких піддалих райку
передбачує тільки п'ять вільних святкових
днів у році: 7-го, 8-го і 19-го січня та Вели-
кодний і Зелений понеділок. Розпорядок далі
вимагає, щоб і в ці святкові дні селяни по-
зможі працювати, бо для Богослуження ма-
ють або дуже ранні або пізні вечірні години.

— Щоб завербувати більше охотників до
„СС-Стрілецької Дивізії Галичини“, місєвий
староста др. Геллер видав розпорядження
про примусовий перегляд усіх чоловічих річ-
ників 1917-1925 з метою набору до Служби
Праці, зазначаючи, що тільки українці, які
зголосилися до дивізії, є звільнені від обо-
в'язку явки до праці. — Одночасно губерна-
тор Галичини др. Вехтер нагадав охотникам,
що „передумовою боротьби за зброєю є пра-
ця з ризиком“. При тім губернатор загрозив
суворими карами за нез'ясування „порядку і
дисципліни“.

— Про стівлення англо-американського
світу до большевиків пиє газета „Сатердей
Івлінг Пост“ за 17-го травня ц. р.: „Президент
(Рузвельт, сам. ред.) знає що програма і роз-
зброєння держав всі втворить в Європі по-
рожнечу від советського кордону аж до ан-
глійського каналу, а також у Східній Азії.
Завдяки розбиттю Німеччини і Франції, со-
вети стануть одинокою мілітарною потугою
в Європі. В таких умовах московський мед-
відь кидав би велику тїнь на Захід. Всі по-
военні плани демократії є узалеженні від
того, в який спосіб задумує Кремль вико-
ристати цю свою силову позицію. Обличчя
мілїтарного світу залежить більше від Ста-
ліна, ніж від Рузвельта і британських керів-
ників“.

— Як повідомляє „Франкфуртер Цайтунг“
за 20 травня ц. р., в результаті продовженої
німцями насильно колонізації Познанщини
німецькими родинами з Галичини, Буковини,
балтійських країн і др., сьогодні села По-
знанщини є на половину польські, а на полови-
ну німецькі. Але, як зазначає газета, поляки
живуть там уже „не як власники землі, але
як робоча сила“. Про одну німку з Галичини
(фольксдойче) газета пише, що її чоловіка
взяли до армії, а сама вона господарює „на
56 (!) моргах“ і має „одного польського ро-
бітника“, а з біржі праці старається дістати
ще одного польського хлопця на пастуха. Отже,
відбирати у позволенних народів землю, по-
селювати на ній своїх колоністів, а з місце-
вого населення робити рабів на власній зем-
лі — ось мета німецького імперіалізму на
підбитих теренах Сходу. Це також один із
образів т. зв. Нової Європи.

— Український і фінський народи завжди
в'язали вузли щирої приязні. Це відноситься
до минулих взаємин обох народів, як також
до сучасної хвилини. Фінська преса дає зав-
жди докази щирої приязні до наших змагань
за власну державу. Як повідомляє газета
„Українець у Фінляндії“ № 4, цього року
прийняла фінська преса річницю проголо-
шення Української Держави в день 22. січня
1918. року просторими згадками й статтями.
Наводимо деякі статті у вїйтках:

„Кауппалегті“, Гельсінкі, пише, м. ін., під
заголовком „Національний день України 1943

р.“: „Боротьба ще не закінчена, і паки по-
прокувати, коли настане той день, коли Укра-
їна вступить у ряді самостійних народів та
розпочне свою працю будівничого вільної
духовної і матеріальної культури. Одначе,
завзяті, з якою українці виявляли свої
вольності мрії, та особливо жарту, що
їх воля впродовж сторіч охоче приносить
для будуччини, гарантують певний прахід
щастливих для них часів. Ми в Фінляндії зав-
жди ілювали симпатії до українського на-
роду, бо самі знаємо гіркі досіди з Москвою,
що намагається знищити душу й життя по-
неволенних нею народів... Також Україні при-
нале колись в Європі велике завдання. Бо
українці зможуть раз назавжди припинити
московську полїз на захід. Перед там, од-
наче, поки зможє Україна перебрати на себе
цю гігантську місію, вої мусять збудувати
свою власну хату. Дуже бажано, щоб воля
могла здійснити те які йсторіше“.

„Гуфзудстадблядет“, Гельсінкі, просторо
оповідає в своїй великій передовій статті про
історію України та її відіау боротьбу про-
ти Москви. Щоденник кімчає: „Українські
патріоти живуть вірою й надією та сьятку-
ють урочисто 22-ге січня як свій національ-
ний день. Це свято прагадає їм той корот-
кий період, коли українська держава над
широким Дніпром жила своїм щасливим жи-
ттям, вільним від нестерпного большевицько-
го гніту“.

„Ілюкка“, Оулу: „Сьогодні ще напевно не
лопотять прапори в Україні, хоч це й день її
самостійности. Бо гірзні бої шліють на схід-
них кордонах старої козацької держави. Од-
наче, надії на будуччину в цю хвилину зовсім
їмчкі над Дніпром і Дністром, ніж перед кіль-
кома десятиріччями, не дивлячись на війну
й труднїші“.

„Калева“, Оулу: „Сьогоднішня думка
ніколи не вмизала серед українців. В усюму
світі, де тільки живуть українці, сьяткують
ночі 22-ге січня як день своєї самостійности...
З різних поглядів було б бажаним, щоб
цей великий і господарчо забезпечений на-
рід, нарешті, отримав спроможність самому
кермувати своїм краєм. Коли б розвнток по-
дій прибрав цей напрям, це означало б ві-
рівняння сил у Східній Європі в майбутньо-
му. Потворний велетень сходу отримав би
таким способом нову противагу“.

— Німці на Балканах залишили тягар оборо-
ни від партизанів місцевому „мирному населен-
ню“ під проводом фольксдойчів, а самі обмежу-
ються тільки охороною воєнно-важливих об'єк-
тів та комунікаційних шляхів.

— Хорватський уряд створив для боротьби з
партизанами власну дивізію СС-ів. Дуже дав-
ною виглядає недавня зміна партії в Хорва-
тії. Як повідомля преса, поглавник звільнив
від обов'язків усіх догавників, ад'ютантів і
комісарів Устані та в її головній квартирі.

— В Болгарії шириться хаос, зростає внут-
рішнє напруження. Нарід не вдоволений із за-
гальною мобілізацією, бо не хоче вступати в даль-
ші німецькі авантюри. — Замішання збільшу-
ються; часті терористичні замах на чільних пред-
ставників державної адміністрації й сучасного
режиму. — За дозволом, а радше з наказу нім-
ців болгарські військові відділи під проводом
ген. Ніколова вмарширували на територію Сербії
для боротьби з „комуністичними бандами“.

— Для противаги американсько-жидівським
впливам в Африці й на Близькому Сході, англій-
ці починають знову форсувати старі плани пан-
арабської унії, користуючись при тім як маріо-
неткою і єгипетським прем'єром Нагас-Пашею.

Заповіді підпільної газети

Я Твій довірений приятель, що приходжу сказати Тобі слово правди, розповісти про Україну і світ, порадити, що маєш робити і як боротися за кращу долю. Не лякайся мене, бо про Тебе я нікому не скажу, але пам'ятай:

- За видавання і кольпортаж мене Твої товариші-друзі кладуть свої голови і тому бережи мене як зіницю ока!
- Обережно мене читай — в полі, або кімнаті при закритих дверях і вікнах — тихо чи шепотом, щоб ворог не бачив і дурень не чув!
- Читай швидко і другому передай, бо на мене ждуть тисячі таких як Ти і тому злочином є тримати мене: „З хати до хати, з рук до рук!“
- Передавай мене лише тим, до кого маєш довір'я, і які як і Ти після прочитання передадуть мене далі.
- Знищити мене можеш лише тоді, коли ворог наступає, а захищати вже нема часу; інакше шануй мене, бо я йду будити народ до великого революційного діла — будувати Самостійну Українську Державу.

СЛАВА УКРАЇНІ!



Друже!

- Прочитай і дай другому прочитати.
 - Зроби виписки і передай їх другому.
 - Поширюй наші думки і ідеї в розмовах і в своїх писаннях.
 - Доказуй своєю працею і боротьбою, що Ти український самостійник-державник.
 - Складай датки на революційний фонд і таким чином допомагай у сьогоднішній нашій визвольній боротьбі.
- Цього від Тебе бажає сьогодні Україна!

З хати до хати, з рук до рук!

З ДРУКАРНІ ОРГАНІЗАЦІЇ УКРАЇНСЬКИХ НАЦІОНАЛІСТІВ
САМОСТІЙНИКІВ ДЕРЖАВНИКІВ